

MAPPE A6

MOMENTER I REGNBUEENS PRAKSISHISTORIE:

REGNBUESKRIFTER

APRIL 1992 - DECEMBER 1992

ALFRED LEHMANN TEKST: PLANTEGIFTEN HASCHISCH / LEIPZIG 1886  
BRECHT-DIGT OM DET PSYKOFYSISKE PROBLEM / DIGT.

---Rester:

REGNBUE-AFTENER / MØDESKEMAER 1989 OG 90

"HOLD FASTERE OMMIG" / DIGT. EMIL AARESTRUP  
OPSUMMERINGSNOTER REGNBUEEN APRIL 89 - JANUAR 90  
BREV FRA GÆST I REGNBUEEN / BREV BIRGIT B. APRIL 88  
BREV FRA REGNBUE-ROD. DER STOPPER / HANNE 88  
LAD ALDRIG NOGET ANDET MENNESKE ... / DIGT APRIL 88  
2 GANGE SVARBREV FRA IDA SCHIÖRRING VEDR RGB-ARTIKEL / BREV JUNI 88  
INTERVIEW MED REGNBUEEN / Q-BLADET NR.43, SEP 88  
ARTIKEL OM REGNBUEEN: HYERDAGSSTRESS, RØDE BLADE 88  
"ALTERNATIV PSYKOLOGI STUD.HUS", ART. I UNIVERSITETSAVISEN, MAJ 90  
"FLINKE-DANSE MACABRE" / SANG TIL 5.ÅRS RGB-FØDSELSDAG 22.5.90  
MODEL FOR RØVRENDINGSPROCESSER / SCHULTZ  
UDBRÆNDTHEDSPROCESSER / NOTAT  
MOMENTER I ET GODT ARBEJDE / NOTAT  
"BEHANDLING MED BENZODIAZEPINER" / H.H.JENSEN. PSYKOLOGNYT NR.7, 90  
SUPERVISION I RGB - STRÆGER  
"AT RUMME AFMAGTENS BANKENDE HJERTE" / DIGT

NOTITS OM STUDENTERRÅDGIVNINGEN / OVERSIGT MARTS 91  
REGNBUEEN: 3. HALVEJ 8-9-91  
REGNBUEEN: ARBEJDS- OG FORMÅLSBESKRIVELSE / NOTAT JUNI 91

ANSØGNING TIL PUF FOR 1992 / RGB OKT 91  
SVAR FRA PUF / SOCIALMINISTERIET DEC 91  
REGNSKAB FOR 1992 / UDARBEJDET JULI 93

BREV TIL KBH'S KOMMUNE VEDR PSYKOLOGBISTAND / NOV 91  
SVAR FRA SOC.- OG SUNDHEDSAFD. VEDR. PSYKOTERAPI / NOV. 91

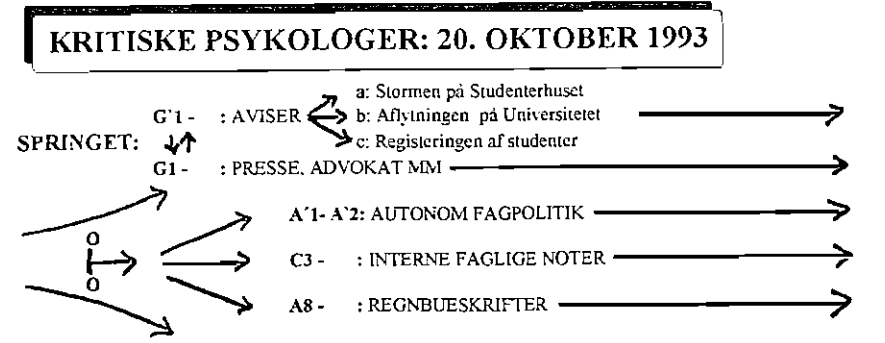
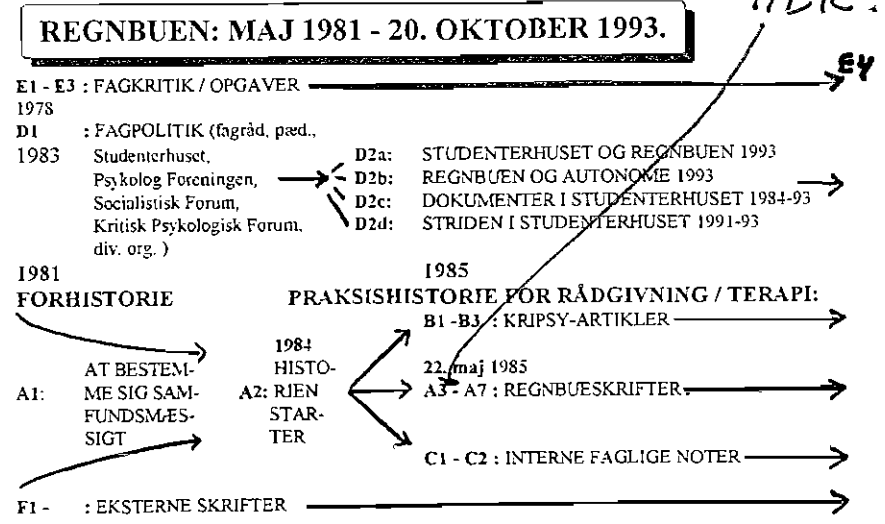
NOTER TIL REGNBUE-FÆLLESMØDEBØGER BOG 1 - BOG 10, NOTAT 92  
RUNDSPØRGE VEDR BRUGERRÅD / RGB  
STØTTEERKLÆRING TIL BREVBÆRERHALLEN / JAN 92  
VEDR. JOBTILBUD PÅ KULTURSOCIOLOGI / JAN 92

REGNBUE-WEEKEND 24.-26. APRIL / UDSKRIFT APRIL 92

STRØTANKER VEDR. WEEKENDEN AF PROVOKERENDE KAR. V. LEIF / APRIL 92

REGBUE-PROFILER TIL STUD.HUS FOLDER: FOR 1992 OG 93  
FÆLLESMØDE REFERAT / UDSKRIFT APRIL 92  
4.MAJ TALE / MAJ 92  
SUPERVISIONSSKEMA  
OM UHYRLIGHED, PAP. TIL GENERALFORSAMLING I SH / SEP 92  
FÆLLESUDTALELSE, PAP. TIL GENERALFORSAMLINGEN I SH / SEP-92  
OVERSIGT/MØDEPLAN FOR REGNBUE-FÆLLESMØDER  
ANSØGNING OM KOPISTØTTE / ALDRIG BRUGT SEP 92  
ANSØGNING OM KOPISTØTTE PLUS AFREGNING / NOV 92  
BREV TIL N.P.AGGER - ALDRIG SENDT / NOV 92  
SVAR FRA ØRESUNDSFORBINDELSEN / OKT 92  
BESØG FRA ÆGYPTEN: MR. SALAH HOTER / REKTORKOLLEGIET NOV 92  
"DEN TERAPEUTISKE PROCES" / SKEMA NOV 92  
REGNBUE-FOLDER / RGB 1992, 93  
LOKALEBEHOV FOR 1993 / RGB DEC 92

BIBLIOTEKSNØGLE PR. MAJ 1994



Onsdag d. 16.12.92

**Regnbuens lokalebehov for semesteret 1993 :**

Vores lokalebehov for foråret 1993 vil følge de sidste semestre. Vi er godt nok blevet færre i gruppen - pt. kun 10 aktive - men har dog det samme antal brugerforløb, ea. 20 i snit, hvoraf 2/3 ligger udenfor onsdage.

Vi vil derfor godt søge om den samme skemalagte tid som tidligere - på nogen undtagelse nær : Vi har tidligere kunnet bruge kontoret mandag 16-21, men dette er ikke aktuelt pt. ; desuden har vi haft Iraner-rummet onsdag aften, men dette rum vil vi ikke have brug for næste semester - der er dog også det problem her, at Iraner-rummet ikke kan bruges efter kl. ca.20 pga. bands i øvelokalet nedenunder.

Så det vi anmoder om for næste semester er : Det Røde Rum og Dlers Rum mandage kl. 12-17; og onsdage kl. 12-16 og 17.50-24, samt 1.salen onsdag : Værkstedet kl. 16-24, og kontoret kl. 18-20 . Der er det at bemærke, at vi er lidt sårbare overfor diverse afbrydelser i Værkstedet onsdage. Udover dette bruger vi så Bolcherummet alle ugens dage, men på forskellige tidspunkter - og bruger andre i huset Boleherummet om dagen er det ikke det store problem, for så trækker vi bare til Iranerrummet. Dette forbehold gælder dog ikke onsdage, hvor vi bruger rummet hele dagen.

Udover dette er Det Røde Rum det sidste semester - i den grad andre ikke har haft det i brug - blevet brugt mange tirsdage mellem kl. 12-17 og torsdage ml. 14-17. Der skal siges, at vi ikke har oplevet nogen tvist om lokaler på førstesalen.

Når ovenstående er sagt, skal flg. tilføjes. Der har de sidste to måneder været nogen fri tid i Det Røde Rum ml. kl. 16-17.50, idet der har været tilstrækkelig arbejdsro til at kunne være i Værkstedet.

I de samme to måneder er Det Røde Rum kun hver anden onsdag blevet udnyttet mellem kl. 21-24, hvilket omhandler en omlæggelse af vores arbejde. Vi bruger Det Røde Rum til gruppeøvelser, til praktisk kvalificering, hvor den frie gulvplads har været nødvendig for gennemførelsen - og har nu qua. arbejdsomlægningen planlagt, at vi hver anden onsdag aften vil invitere folk ind til et arbejde, der er bredere end det rådgivningsmæssige/terapeutiske/kliniske. Et særskilt socialpsykologisk arbejde, hvor også andre faggrupper kan være med. Der kommer mere herom i Husavisen. Vores håb er, at der så vil være nogen, der også fatter interesse for det rådgivningsmæssige. Af denne grund vil vi have brug for Det Røde Rum hver onsdag aften.

Mht. til at flytte ud på Reposet onsdag aften, så mener vi ikke, at det er en god idé - og slet ikke lige nu, hvor vi skranter : der har aldrig tidligere været så mange henvendelser om rådgivning/krisehjælp, og aldrig tidligere har vi haft så få ( frie ) ressourcer, og så lidt overblik over, hvordan opgaverne skal løses på langt sigt. Vi har derfor aktuelt mere brug for lidt 'pleje' fra Husets side - end en strid om Reposet contra Det Røde Rum onsdag aften.

Ugeskema :	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
Det Røde Rum	12-17	12-17	12-16 & 17.50-24	14-17	
Dlers Rum Bolcherummet Værkstedet	Ja	Ja	Ditto Hele dagen 16-24	Ja	Ja
Iranerrummet Kontoret	Kun såfremt Bolcherrummet ikke er ledigt 18-20				

Med venlig hilsen Regnbuen

Nb. Tidsrummet kl. 16-17.50 i Det Røde Rum om onsdagen er kun ledigt under forudsætning af,

- 1) At lokalet efterlades i ordentlig stand, dvs. borde og stole står dér hvor de stod da man overtog rummet.
- 2) At man rydder op efter sig, dvs. fjerner kaffekopper, flasker og tømmer askebægere osv.

# REGNBUEEN

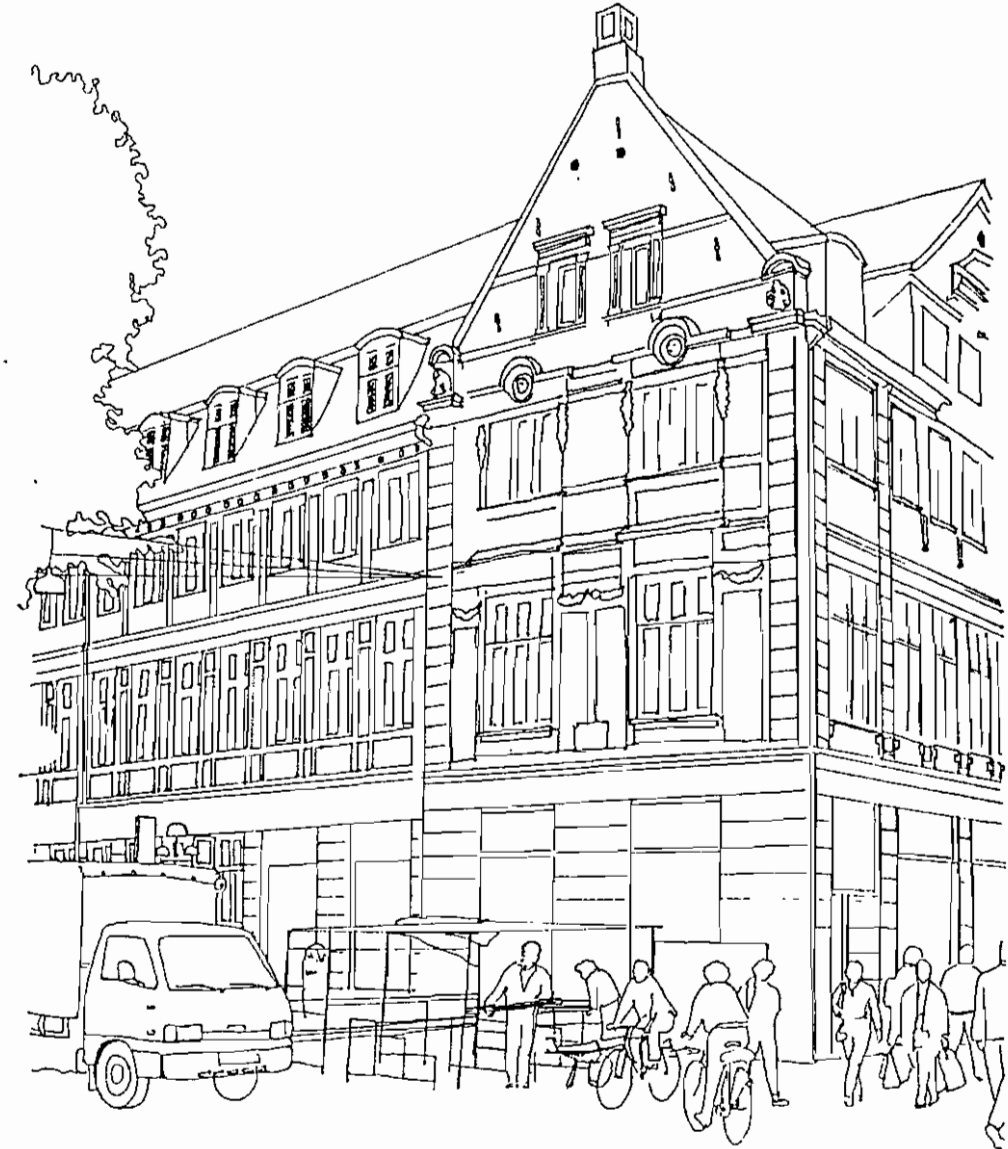
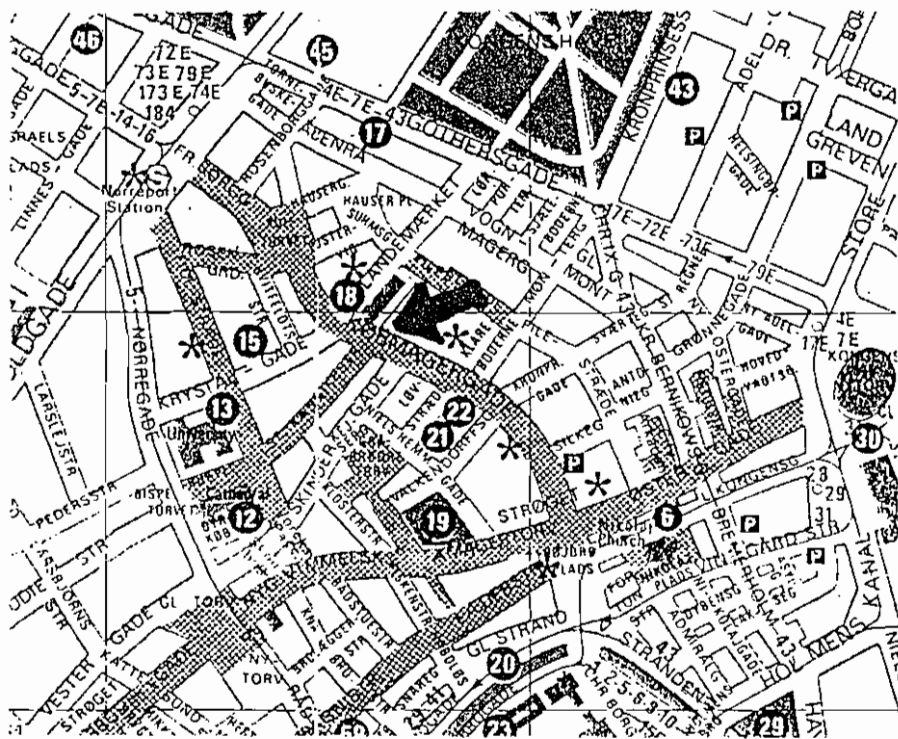
- psykologisk rådgivning i Studentarhuset

Yderligere alternativer for brugere af Regnbuen:

**PROBLEMRÅDET** - en støtte og kritikinstans, bestående af tre personer fra Regnbuen, som du altid kan henvende dig til, hvis du i dit forløb står overfor problemstillinger, du ikke mener du kan komme igennem med på anden måde.

**BRUGERRÅDET** - en mødesammenhæng af brugere, der organiseres af brugerne selv.

Nærmere oplysninger om ovenstående - tider, adresser m - får du samtidig med denne folder. Desuden kan du læse mere herom på opslagstavlen "Den røde stift".



## Regnbuen - hvem er vi?

Vi er en alternativ rådgivning, der består af psykologer og psykologistuderende. Vi har fungeret som Studenterhusgruppe siden midten af 80-erne, og yder frivilligt arbejde for mennesker i krise og nød.

I de år, vi har fungeret, har vi haft vejledning/rådgivning/terapiforløb - individuelt og i gruppe - hvor vi er blevet brugt af studerende fra de forskellige fag, samt af andre der har fundet frem til os. Derudover går vi gerne ind i etableringen af basis- og aktivitetsgrupper, med udgangspunkt i de involveredes problemstillinger og interesser.

Rådgivningsgruppen består i snit af mellem 15 og 20 kvinder og mænd, og det bestræbes, at der i hvert forløb er såvel en kvindelig som en mandlig rådgiver. Ud fra den livssituation og det problem man må stå med, bliver der lavet individuelle aftaler om, hvordan vi bedst kan støtte op om en løsning. Desuden følger vi gensidigt de enkelte forløb, idet vi sammen superviserer hinanden.

Vores arbejde er funderet som en åben og kollektiv forskningsopgave, der indeholder to forbundne akser. For det første søger vi at bidrage til udviklingen af bæredygtige og menneskeværdige handlerum for hver enkelt. For det andet ønsker vi at befordre en udvidet fælles organisering af generelle livssammenhænge, til overvindelse af de ulige og undertrykkende betingelser, der bringer mennesker til lidelsesfyldte og urimelige livssituationer.

Vi arbejder på et kritisk psykologisk grundlag, fordi vi er kritiske overfor den måde, som vores sociale system giver os

menneskelige udviklingsmuligheder på. Vi finder, at de eksisterende livsforhold hverken er retfærdige eller optimale. Og vores mål er at udvide og udvikle de kollektive og personlige handlemuligheder, såvel i Studenterhuset som udenfor.

Vi har ugentlige fællesmøder med oplæg, både med henblik på at diskutere forskellige problemstillinger, og for derigennem at udvikle teorien og den fremtidige praksis.

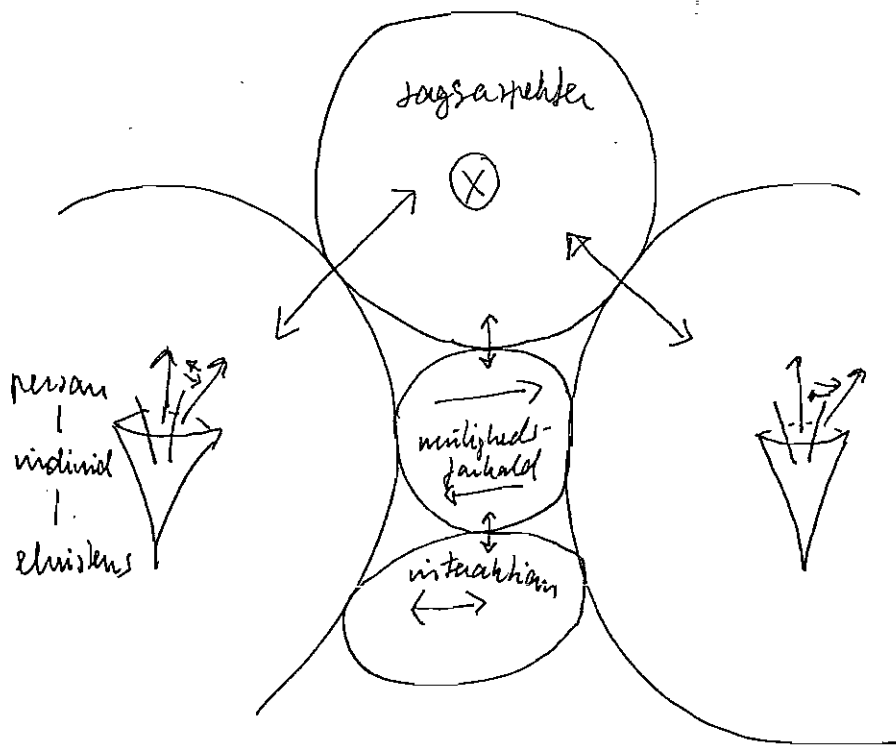
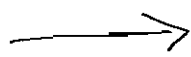
Vi har desværre ikke altid ressourcer at tilbyde. Men kontakt os alligevel, hvis du står med noget, der kan være et anliggende for os. Måske der eksisterer en anden løsning, eller vi sammen kan finde en tredje.

Rådgivningen er gratis, og vi sikrer brugernes anonymitet. Vi har tavshedspligt, og der finder ingen registrering sted.

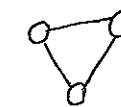
Vi hører til i Studenterhuset, Købmagergade 52, 1150 København K. Og kan kontaktes hver onsdag 18.00 - 18.30.  
Tlf: 33-13.65.92

# Den terapeutiske proces

brudt/  
overlast/  
afgrænset/  
uafhængt  
samfund-  
form



Kooperation



Zelle

Spekifikt  
produktiv  
kooperation

## REKTORKOLLETT

UNDERVISNINGSMINISTERIET  
 FREDERIKSHOLMS KANAL 26  
 1220 KØBENHAVN K  
 TELEFON 33 92 53 00  
 TELEX 16243 EDUC DK  
 FAX 33 92 53 02

Prorektor Ellen Nørgaard, Danmarks Lærerhøjskole,  
 Institutbestyrer Aksel Mortensen, Psykologisk Laboratorium,  
 Ishøj Tekniske Skole, att. Louise Rosthøj.  
 Fuldmægtig Mette Beyer Paulsen, Erhvervsskoleafdelingen  
 S.E.L., att. Susanne Christensen, Rigsgade 13, 1316 K.  
 Regnbuen, att. Kalle Birk Madsen, Studentarhuset.  
 Studenterrådet, Krystalgade 16, 1172 Kbh. K.  
 Institut for Humanistisk Informatik, EDB-Centret, Københavns U.

DATO	DIREKTE TLF.NR.	JOURN.NR.
17. november 1992	3392 5433	1992-9397-1


Ad modtagelse af den ægyptiske professor Mr. Salah Hoter  
 i perioden 20. - 30. november 1992.

På trods af 2 telefaxer fra Den Danske Ambassade i Cairo om, at professor Salah Hoter ønskede at gennemføre besøgsprogrammet i Danmark i ovennævnte tidsrum, har han nu meddelt Ambassaden, at han desværre ikke ser sig i stand til at komme grundet arbejdspress.

Ambassaden har telefonisk meddelt professoren, at man fra dansk side var skuffet over det sene tidspunkt for afmelding, da man havde lagt et stort arbejde i arrangement af besøgsprogrammet på forskellige institutioner i Danmark.

Rektorkollegiets Sekretariat beklager meget den ulejlighed, vi har forvoldt de forskellige institutioner og håber ikke, at dette vil hindre assistance fra institutionerne ved besøg af andre udlændinge.

Med venlig hilsen

  
 Birgit Kure  
 kontorfuldmægtig

## REKTORKOLLEGIET

UNDERSØGNINGS-  
FREL. MINISTERIET  
FREDERIKSHOLMS KANAL 26  
1220 KØBENHAVN K  
TELEFON 33 92 53 00

Regnbuen  
att. Jesper Lund,  
Studenterhuset,  
Købmagergade 52,  
1150 København K.

TELEX 16243 EDUC DK  
TELEFAX 33 92 53 02

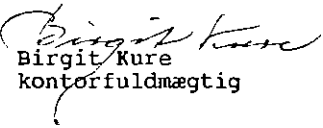
DATO	DIREKTE TLF.NR.	JOURN.NR.
25 maj 1992	3392 5433	1992-9397-1

Ad modtagelse af den ægyptiske professor Mr. Salah A. Hoter, ifr. skrivelse herfra af 11. maj 1992.

Idet man takker for Deres venlige tilsagn om at ville modtage den pågældende under et 2 ugers studiebesøg i Danmark, meddeles, at besøget er udsat til perioden 20. - 30. november 1992.

Vi håber, vi må komme tilbage til sagen ca. 14 dage forinden den pågældendes ankomst for nærmere at aftale besøgestiderne de pågældende steder.

På forhånd tak og  
venlig hilsen

  
Birgit Kure  
kontorfuldmægtig

## REKTORKOLLEGIET

UNDERSØGNINGS-  
FREL. MINISTERIET  
FREDERIKSHOLMS KANAL 26  
1220 KØBENHAVN K  
TELEFON 33 92 53 00

Regnbuen  
Studenterhuset  
Købmagergade 52,  
1150 København K.

TELEX 16243 EDUC DK  
TELEFAX 33 92 53 02

DATO	DIREKTE TLF.NR.	JOURN.NR.
den 11. maj 1992	3392 5433	1992-9397-1

Ad studiebesøg af den ægyptiske professor, Dr. Salah Hoter i ca. 14 dage i maj måned 1992 i henhold til kulturaftaleprogrammet mellem Danmark og Ægypten.

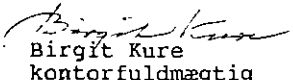
Rektorkollegiets Sekretariat skal herved forespørge, om ovennævnte ægyptiske professor vil kunne modtages til en orienterende samtale om Deres arbejde under studieperioden i København.

Det er Studenterrådet ved Københavns Universitet, (Lena Karoliniussen), der har foreslået os også at rette henvendelse til Dem.

Til Deres orientering vedlægger vi indstillingspapirerne fra Den danske Ambassade i Cairo om ægypterens uddannelse m.m.

Det er velkommen til blot at svare os telefonisk.

Med venlig hilsen

  
Birgit Kure  
kontorfuldmægtig

REKTORKOLLEGIET

5  
UNDRERVISNINGSMINISTERIET  
DEREKSHOLMS KANAL 26  
1220 KØBENHAVN K  
TELEFON 33 92 53 00

- 1 Psykologisk Laboratorium, Københavns Universitet. TELEX 16243 EDUC DK  
2 Studenterrådet, att. Søren Fanø, *dena konsulent* TELEFAX 33 92 53 02  
3 Erhvervsskoleafdelingen, Undervisningsministeriet.  
att. fm. Mette beyer Paulsen eller.udd.kons. Arne Højsteen.

DATO    DIREKTE TLF.NR.                                  JOURN.NR.  
den 29. april 1992    3392 5433                                  1992-9397-1

Ad 14-dages ekspertbesøg af den ægyptiske professor, Dr. Salah A. Hoter i maj måned 1992 i henhold til kulturaftalen mellem Danmark og Egypten.

De ægyptiske myndigheder har indstillet ovennævnte professor til et 14 dages studieophold i maj måned 1992 Danmark med henblik på studier af det danske undervisningssystem, de danske lærestudier, studievejledning, indkvartering af studenterne, tekniske skoler, psykologiske laboratorier m.v.

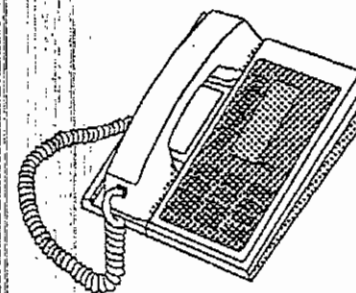
Prorektor Ellen Nørgaard, Danmarks Lærerhøjskole, har lovet at modtage professoren i 2 dage, og Studievejledningen ved Københavns Universitet har også lovet at modtage den pågældende til en samtale.

Vi skal herefter forespørge, om Dr. Hoter vil kunne modtages til en orienterende samtale

Da vi snarest skal give endelig tilsagn om besøget til de ægyptiske myndigheder, udbeder vi os venligst telefonisk besked snarst muligt.

Med venlig hilsen

Birgit Kure  
Kontorfuldmægtig



Faxnr: 02-341 1780

-----  
Rektorkollegiet, c/o Undervisnings-  
TIL: *Ibabe Rasmussen* ministeriet  
ATT: *Ibabe Rasmussen*

TFX.NR. 33 92 50 75  
J.NR. 42. Dan.-Eg. 3.6

DATO: *12. april 1992*

ANTAL SIDER  
INKL. FORSIDE: *5*

FRA TELEFAX NR.: 02-341 1780

12, HASSAN SABRI STREET  
ZAMALEK, KAIRO - EGYPTEN  
TEL: 02-340 7411, 02-340 2502  
02-340 8673  
02-341-2283 (DANIDA)  
TELEX NR: 92254 AMDAN UN

Vedr. Deres brev af 2. april 1992, j.nr. 1992-9397-1.  
Professor Dr. Salah A. Hoter

Ambassaden har 8. april 1992 modtaget note nr. 2113 af 29. marts 1992 fra herværende undervisningsministerium.

Noten er bilagt "Proposed Programme for Professor Dr. S.A. Hoter" i perioden april-maj 1992 med angivelse af

- I. Ønskede besøg ved:  
a - Faculties and Colleges of Education, Social work, and Applied Arts  
b - Technical Junior Colleges  
c - Psychological Laboratories  
d - Educational Technology Laboratories 02

II. Ønskede besøg til:  
University accommodations, housing, hospitals libraries, audio visual centers, Student's Union, and student services.

III. Give forelæsning eller seminarer om:  
a - Helwan University and new trends in Education.

Vedlagt fax'es ligeledes Curriculum Vitae for Dr. Hoter

Med venlig hilsen

Kirsten Eeg

MODT.

13 APR. 1992

ARKIV NR 1992-9397-1



MINISTRY OF HIGHER EDUCATION  
Foreign Relations Department  
Agreements' Section

25 Mars 1992

COPY No. 2113 of 29 Mars 1992  
to Royal Danish Embassy, Cairo

H. E. Ambassador,  
Head of Cultural Relations Department  
Ministry of Foreign Affairs, Cairo

Your Excellency,

In pursuance to our letter No. 1172, dated 31 January 1992, with attached CV of Dr. Salah A. Hoter, Vice-President for Instruction and Students' Affairs, Helwan University, candidate to visit Denmark under the provisions of Article 3, paragr. b, of the Danish/Egyptian Cultural Agreement's Programme for the years 1991/1993, we have the honour to forward herewith Dr. Hoter's academic data with attached suggested programme and dates for the visit.

You are kindly asked to forward the above to the Danish concerned authorities and inform us of their decision.

Courtoisie.....

signed: Tahany Fahmy Mousapha  
Director General

translation SA. 8/4-1992

file nr. 42.Dan.Eg.3/b  
ref. Eg. Ministry of Foreign Affairs  
Note no. 036/2341 of 6 /11-1991

proposed program for prof. dr. s.a. hoter  
to Denmark

Proposed time : April 1992

May 1992

1- Visits :

1- Faculties and Colleges of Education , Social work , and Applied Arts.

2- Technical Junior Colleges.

3- Psychological Laboratories.

4- Educational Technology Laboratories

2- Visits to University accomodations, housing, hospitals, Libraries, audio visual centers , Student's union , and student services.

3- Giving Lectures or Seminars on the following:

1- Helwan University and new trends in Education.

VITA

SAHAH A. MOYER, PH.D.

ADDRESS:Office:

Vice President for Instruction  
Helwan University Administration  
96 Ahmed Orabi Street, 5th. floor  
Almohandeseen, Cairo, Egypt.

Telephones: 344 3734 & 344 3735.

Home:

5 Zaker Hussien Street  
7th. District, Nasr City  
Cairo, Egypt

Telephone: 2635135

ACADEMIC PREPARATION:

Bachelor of Science, Physics and mathematics, Faculty of  
Science, Ain Shams University, Cairo, Egypt, 1955.

General Diploma in Education, Institute of Education, Ain Shams  
University, Cairo, Egypt, 1956.

Special Diploma in Education, Institute of Education, Ain Shams  
University, Cairo, Egypt, 1958.

Masters of Art in Educational Research. Indiana University,  
Bloomington, Indiana, U.S.A. 1963.

Doctor of Philosophy in Educational Psychology, Michigan State  
University, East Lansing, Michigan, U.S.A. 1966.

EMPLOYMENT HISTORY:

Teacher of Mathematics, Egyptian Secondary Schools, Cairo,  
Egypt, 1956-58.

Research Assistant, Department of Research and Technical  
Projects, Ministry of Education, Cairo, Egypt, 1958-61.

Instructor in Psychology, High Institute of Social Work,  
Ministry of Education, Cairo, Egypt, 1966-71.

Associate Professor of Educational Psychology, College of  
Education, Riyadh University, Riyadh, Saudi Arabia, 1971-74.

Director of Studies and Information Office, Riyadh University,  
Riyadh, Saudi Arabia, 1974-77.

Associate Professor of Educational Psychology, College of  
Education, Helwan University, Cairo, Egypt, 1980-81.

Dean, College of Social Work, Helwan University, Cairo, Egypt,  
1981-86.

Vice President for Instruction, Helwan University, Cairo,  
Egypt, 1987-.

COURSES TAUGHT IN COLLEGE:

Educational Psychology  
Experimental Psychology  
Tests and Measurement  
Educational Research  
General Psychology

Psychology of Learning  
Psychological Laboratory  
Abnormal Psychology  
Educational Statistics  
Psychological Sealing Tech.

KNOWLEDGE OF LANGUAGES:

Arabic, English, & French.

PROFESSIONAL PUBLICATIONS:

A Survey of Student Problems in Riyadh University. (1971)  
Riyadh, Saudi Arabia: Riyadh University Press.

Meaningfulness of Arabic Trigrams. (1971). Riyadh, Saudi  
Arabia: Riyadh University Press. (Co-author).

Experimental Psychology. (1972) Riyadh, Saudi Arabia: Riyadh  
University Press. (Co-author).

Educational Psychology. (1973). Riyadh, Saudi Arabia: Riyadh  
University Press. (Co-author).

General Psychology. (1974). Riyadh, Saudi Arabia: Riyadh  
University Press. (Co-author).

The Reasons Behind Avoiding Teaching as a Profession in Saudi  
Arabia. (1975). Riyadh, Saudi Arabia: Riyadh University  
Press.

Counseling and Guidance in the Credit Hour System. (1977).  
Cairo, Egypt: The American University at Cairo.

A Measure of Attitudes Toward Work in Desert Projects. (1978).  
Cairo, Egypt: The Anglo Egyptian Library.

Descriptive Statistics .(1989) Cairo, Egypt. Helwan University  
Press.

Credit Hour System In Big Universities: Its Importance and the  
Requirements for application- (1990) Cairo, Egypt: The American  
University at Cairo.

9. oktober 1992  
J.nr. 10.17.10

**Øresund**  


Rådgivningsgruppen Regnbuen  
v/ Kalle Birch-Madsen  
Studenterhuset  
Købmagergade 52  
1150 København K

A/S Øresundsforbindelsen  
Reg nr 203 167

Vester Søgade 10  
DK-1601 København V


Phone +45 33 14 32 00  
Fax +45 33 91 32 40  
Telex 21 690 bridge dk

A/S Øresund har den 5. oktober 1992 modtaget Deres skrivelse vedrørende Øresundsforbindelsens landanlæg.

Selskabet vil efter udløbet af høringsperioden udarbejde en samlet redegørelse for resultatet af høringen til Trafikministeren.

Deres indsigelse/forslag/kommentarer vil blive taget i betragtning i forbindelse med udarbejdelsen af denne redegørelse.

Med venlig hilsen

  
f. Claus Dynesen

TIL STUDENTERHUSETS BESTYRELSE.

VEDR. KOPIER: AFREGNING FOR UDLÆG OG ANMODNING OM 500 KOPIER PR MÅNED.

To ting.

1.  
Regnbuen har haft en kopi-ordning, der med stormødet d.3.november 92 blev ophævet. Ordningen gik på 700 kopier pr måned. Indtil for 1 1/2 år siden - hvor vores kopibehov også var mindre - har vi brugt Studenterrådets kopimaskine, men pga den ublu pris her på 75 øre pr kopi, har vi søgt at tage så mange af vores kopier andet sted, og dette til en pris på 40 ører. Her har vi selv lagt ud, og så senere afregnet med Studentehuset. Vi har indtil nu fået penge for udlæg til kopier for månederne februar, marts og april. Men endnu ikke for juni til og med oktober. De sidste måneders kopiudlæg vil vi derfor gerne have dækket, så det gamle regnskab er ude af verden.

Det drejer sig altså om afregning for 5 måneder. Her vil vi nøjes med at bede om afregning for de tre, idet der for det første har været sommerferie, og for det andet er der taget 55 kopier hos Studenterrådet i samme periode. Dvs afregning for 3 måneder à 700 kopier à 40 øre = kr. 840,-.

2.  
Vi vil endvidere søge om en fortsættelse af kopiordningen. For det første har vi mange udgifter - ud over kopier - forbundet med rådgivningen, og for det andet er rådgivningen på mange punkter en serviceorganisation for Studentehusets brugere. Vi bestemmer langt fra selv, hvor meget arbejde, vi må lægge i rådgivningen. Vi har et konstant brugerpres, og har meget få henvisningsmuligheder for de personer, vi ikke kan støtte op om. Vi tvinges derfor for det meste til at løbe hurtigere end vi har intentioner om; men vi gør det og har her en prioritering, der tilsigter så vidt muligt at kunne gøre det, når vi får henvendelser fra studentehusaktivister (dvs folk fra andre grupper i huset). En anden kategori af brugere, som vi også prioriterer, er de mennesker, der har en art jævnlig gang og tilknytning til huset, fx Studenterrådsfolk. Herudover bliver rådgivningen søgt af studerende, der ellers ikke har noget med huset at gøre, og af alskens andre mennesker, der finder frem til huset. Her er det ulig lettere at henvise videre, fx til Studenterrådgivningen, hvis man er studerende - omend der altid her er stor venteliste - end det er at skulle afvise folk, der kender os og som er en del af Studentehusets store miljø.

Specifikt hvad angår kopier, så har vi i lang tid brugt omkring 2500 kopier pr måned. Vi har derfor fundet det rimelig, at Studentehuset har dækket sin del af det. Aktuelt er vi under 10 aktive i gruppen - i modsætning til for et år siden, hvor vi var 20 aktive - og vores kopibehov er derfor mindre. Men vi har dog næsten det samme antal brugere i rådgivningen som tidligere. Ca 20 i snit. Og bruger nu i alt omkring 1500 kopier.

Disse kopier fordeler sig på en typisk måned på følgende måde:

- a - kopi af vores arbejds-/forløbsnoter til berørte brugere: 540 sider.
- b - kopi af relevant materiale til brugere - det kan være egne teoretiske oplæg eller andre artikler: 300 sider.
- c - kopiering af egne oplæg til supervisionsarbejde, teoriudvikling mv: 200 sider.
- d - kopiering af artikler vedr. terapi og teoretisk psykologi, der direkte angår aktuelle eller generelle problemer for rådgivningsarbejdet: 500 sider.

Vi vil godt søge om, at Studentehuset dækker en tredjedel af ovenstående, dvs 500 kopier pr måned. Og dette ud fra den servicefunktion/-betragtning, der ligger i Regnbuens "ikke-til-at komme-uden-om"-prioritering af brugere i og tæt på huset. Og at denne kopianmodning gælder til 31.12.1993, hvor den kan tages op på ny.

I ovenstående anmodning ligger også en generel socialpolitisk betragtning, der går ud på, at mennesker i krise og nød ikke selv skal betale for at få støtte til overvindelse heraf. Det må være en menneskeret, at man uafhængig af økonomi kan få den relevante ydelse på dette område - og at det er fællesskabets kasse, der betaler for denne, idet det er i fællesskabets almene og langsigtede interesse, at der bliver taget ordentligt vare på hver enkelt.

På vegne af Regnbuen

Kalle

UDKAST

Rådgivningsarbejdet  
Studentehuset  
Købmagergade 52  
1150 København K  
33-13.65.92

Til  
Niels Peter Ager

12. november 1992

## VEDRØRENDE ALTERNATIVE RÅDGIVNINGER.

Vi skriver til dig, fordi vi gerne vil invitere dig til at komme og fortælle om dine erfaringer indenfor det område, vi er involveret i. Nemlig området for alternative rådgivninger. Hvad din tilknytning til området er idag er vi ikke klar over. Men vi kender til dit tidligere engagement. Og vi kender også til området historisk. Billige med de problemstillinger der er og kan være indenfor dette. Vi kan ikke tilbyde noget vederlæs - igt vi ingen midler har til sådant.

Grunden til vores henvendelse ligger i, at vi har overlevet længere end typisk er. Vi kan til maj næste år fejre 8 år fødselsdag som frivilligt projekt. Og er aktuelt dér, hvor vi har en velfungerende rådgivningspraksis. Men hvor vi som gruppe også må konstatere, at vi træder lidt eller meget vande mht, hvordan vi konkret skal arbejde videre. Hidtil har vi kunne perspektive meget af vores arbejde ud fra de erfaringer, der tidligere er gjort af andre indenfor området, men nu er det at vi står famlende overfor "det nye".

I den tid vi har eksisteret har vi haft en klar politisk profil/tilgang til rådgivning og terapi, medens vi har søgt en lige så klar videnskabelig fundering af samme. Både udadtil ift offentligheden og indadtil ift os selv og brugerne af rådgivningen. Vores udgangspunkt har været og er marxismen, og specielt det marxistiske historiesyn på den ene side, og en kritisk psykologi på den anden side. Så har vi som gruppe, som arbejdskollektiv - ud fra en social-psykologisk tilgang - søgt sociologisk teori om, hvad der er bestemte modsætninger for vores aktuelle samfundstid, her særligt med henblik på social- og sundhedsmæssige logikker, som det vil være muligt at gribe ind i, så det er foregribende praksis overfor udviklingen af psykiske forstyrrelser, kriser og nød, det handler om, bredt set og samfundsmæssigt.

Omkring vores terapeutiske arbejde, så er vi i den situation, at på trods af at vi gennem tiderne har skrevet om vores arbejde, og skrevet skarpt om andre traditionelle måder at arbejde på - fra det spirituelle overdrev til psykiatriens biologisme, hvad vi dog også har som problemstillinger imellem os - så har vi ikke fået nogen offentliggjort kritik af vores arbejdsform. På den anden side har vores forhold til de umiddelbare omgivelser altid været åbne stridsspørgsmål. Vores politiske holdning til psykologien har gjort, at vi for det sted vi er - Studentehuset - har arbejdet hårdt for autonomi, selvstyre og selvbestemmelse som f.eks. samt at huset skulle begrunde sig i forholdet mellem

universitet og samfund i et åbent og demokratisk perspektiv. Der har været seje kampe med universitetet mht husets stadig overlevelse, og tilståelse af driftsmidler. Vi har været en torn i øjet på de fleste og også for Universitetet, fordi vi stadig tror på - og at det også lader sig gøre at praktisere - en basis-demokratisk sammenhæng. Vi er så også løbet ind i andre studenterhusgrupper - fra andre fag - hvor problemet om racisme, fascisme og nazisme konkret stillede sig, og hvordan huset lige så konkret skulle stille sig hertil.

Konflikterne herom har været hårde, ligesom den politiske samtid kræver sit anti-fascistiske og anti-racistiske arbejde. Effekten heraf - eller også var det udgangspunktet for det - er, at vi som rådgivningsgruppe er blevet halveret indenfor det sidste år - fra 20 til 10 - samtidig med at vi næsten har fået to adskilte arbejdsniveauer: det rådgivningsmæssige indadtil, som nogen prioriterer, og det politiske udadtil som andre prioriterer. Samtidig prøver alle så at være så meget med i hinandens arbejde som muligt, således at det stadig er et kollektivt fællesanliggende at være i rådgivningsgruppen - og et kollektivt anliggende med formidlingen af psykologisk og politisk praksis: til huset, til psykologi og til relevante politiske sammenhænge.

Vi har taget den konsekvens af ovenstående, at vi har "inddæmnet" det terapeutiske arbejde på den ene side, hvilket vil sige, at vi bruger en bestemt fællestid kun til rådgivningsmæssige problemstillinger, eller til problemstillinger, der er knyttet direkte hertil.

På den anden side har vi fritstillet den resterende fællestid på 3 timer om ugen til forsøg på udvikling af generel tværfaglig og fagpolitisk sammenhæng, hvor folk fra andre faggrupper og (social)politiske organisationer kan være med. Og det er til udviklingen af et sådant område, at vi gerne hører tanker fra dig.

Et centralt problem er, hvordan vi som en rådgivning kan invitere ind til samarbejde med andre, uden at rådgivningens terapeutiske arbejdsfelt efterlades bagude. Samtidig er det heller ikke meningen, at det er det rådgivningsmæssige eller det psykologiske, der skal dominere. Vi ser det meget som et problem om, hvilket snit vi skal lægge på en aktuell socialpolitisk kontekst, således at både brugerarbejdet bringes videre og nye arbejdsfelter lader sig initilere.

Det skal ikke nægtes, at der i ovenstående skrives ind i et arbejdsfelt, som vi hverken selv kender konturerne på eller indholdsmæssige fællesnavne af. Så du kan lægge det ind i et oplæg til os, som du selv har lyst til at diskutere som noget relevant.

Der er så to måder: enten at du har lyst til at tage en snak med os på et fællesmøde, hvor vi vil være mellem 8 og 15, eller at der laves en debataften med indkaldelse i Indbød og Psykolognyt. Begge dele helst en onsdag aften i tiden 21-23. Og i Studenterhuset.

Sideløbende med denne henvendelse til dig, henvender vi os til folk fra Psyk.Lab og andre psykologer, der har kendskab til Alfred Lehmann. Og det udfra at være stødt på problemstillinger, som Lehmann arbejdede med, men som vi kun har sporadisk kendskab til gennem studiet og senere. Vi sidder med at Lehmann til vores praksis har kunnet bidrage med godt fænomenologisk materiale til angst og suggestionstilstande mht psykosociale konflikter. Lehmann vælger klart en ikke psykoanalytisk vej, og det er også dét, der gør ham spændende - også selvom vi anerkender og arbejder med psykoanalytiske fænomener. Ja vi kan dårligt undgå at møde sådanne, hvad der også gælder for andre terapiformers fænomener: gestaltterapiens ursmerter, psykiatriens diagnoser osv osv. Det springende punkt er så, om man lader disse fænomener gå op i sin egen (restriktive) terapiform, eller om der i et alment perspektiv kan træde noget mere brugbart op, der ikke er tilpasning eller underlæggelse sig andre fremmede personlige og kollektive levemåder.

Og endelig arbejder vi også med at invitere en historiker ind, der kan fortælle nærmere om tiden før århundredeskiftet - tiden før Hovedaftalen mellem Dansk Arbejdsgiverforening og LO i 1999 - og om hvad man dengang i et socialistisk perspektiv gjorde mht sociale initiativer mhp sunde og leveværdige livsbetingelser for alle.

Sigtet med blandt andet ovenstående er fra vores side dobbelt: dels vil vi gerne kvalificere vores fag og egen faglige tilgang nærmere ift nye områder; og dels håber vi at nogen hen ad vejen støder på og går ind med deres tanker, praksis og projekter til videre kollektivt udviklingsarbejde.

Vi kontakter dig om en 14.dages tid.

Mange hilsener og  
på vegne af Regnbuen

Kalle Birck-Madsen

Vedlagt:

1 - Det sidste vi har skrevet. Det er en ansøgning til Projekt Udviklings Fonden om støtte for 1993. Om vi får støtte er meget uvist: der er mange flere der søger end tidligere, og vi søger på et helt nyt grundlag.

2 - Et oplæg fra en høring arrangeret af Galebevægelsen i 1991. Der argumenteres for andet end psykiatri, distriktpsychiatri og den nylige sygesikringsordning.

3 - Et indstik fra rådgivningen ifm psykoterapiet problemet.

4 - Det første opråd fra 1988 på området af "alternativ rådgivning" Det gav ingen henvendelser!

*aldning Brugt*

1. SEP 1992

TIL STUDENTERHUSETS BESTYRELSE.

ANSØGNING OM KOPISTØTTE TIL RÅDGIVNING SARBEJDET.

I oktober 1991 (brev af 8.10.1991) ansøgte Regnbuen Studenterhuset om støtte til vores kopibehov. Dengang gik vores ansøgning på 700 kopier pr måned, hvilket var hvad vi brugte i det direkte brugerarbejde og til supervision, og som vi i snit tog på Studenterrådets konto. Samlet tog vi mange flere kopier til arbejdet, op imod de 2000 stk pr måned, for det er sådan, at vi udover at give brugere af rådgivningen kopi af vores noter, også må kopiere oplæg vedr generelle forhold omkring brugerarbejdet til selve gruppen, idet det ellers ikke er muligt at varetage arbejdet på forsvarlig vis.

Ansøgningen om de 700 kopier blev imødekommet på stormødet d.8.oktober 1992. Og skulle ud fra aftalen tages op igen, når Studenterhuset selv fik en kopimaskine. I den mellemliggende periode har vi derfor taget de 700 kopier pr måned på Studenterhusets konto i Studenterrådet. Vi har dog det sidste halve år søgt at kopiere mest muligt andre steder - når det var muligt - idet prisen pr kopi så kunne gå ned til 40 øre fremfor SR's 75 ører.

Vi kan forstå på bestyrelsen, at man har valgt at lade håntom den gamle aftale, der ret beset kun dækker en tredjedel af vores forbrug. Og bedt os søge på ny. Det gør vi så. Og vi søger igen om 700 kopier pr måned.

Afslutningsvis skal to yderligere forhold berøres.

For det første er der blevet spurgt ind til bestyrelsen v/ David, hvad det var der var under opsejling i bestyrelsen vedr kopiering. Det skete på en af arbejdsdage her i sommer. Svaret var, at spørgeren (Kalle) ikke skulle være så "paranoid", hvilket blev gentaget en 5-6 gange. Og desuden mente David, at vi nok havde taget kopi af brevet til Ove Nathan på vores konto, hvilket var noget i retning af "spild af papir" og misbrug af kontoen. Ud over det tidligere nævnte, at vi faktisk bruger mange flere kopier, end huset dækker, og udover at vi endda selv qua vores cafevagt er med til at bringe midler til veje, så er det svært at opfatte udtalelsen, som andet end usmagelig censur på vores arbejde. Dette vil vi ganske enkelt ikke finde os i. De ting, der foregår fra vores side foregår åbent og vi ville slet ikke kunne fungere, hvis ikke dette var tilfældet. Derfor er det også den rationelle og solidariske samtale og diskurs, der må bære, når der argumenteres og diskuteres fælles sager. Og med dette sidste er vi ovre i det andet punkt vedr det "paranoide".

Begrebet paranoid har selvsagt mange definitioner. Generelt gælder det for dem, at virkelighedskontakten mht befordring af handlinger ift bearbejdning af det pågældende fænomen svigter, således at den paranoide på een og samme tid er klartseende, men samtidig fuldstændig blind. Personen føler sig udleveret til

omstændighederne, og det med et fænomen inde på livet, der ikke kan handles på. Den paranoide er derfor forfulgt, også af sin egen lammelse overfor fænomenet. Nu mener jeg godt - undertegnede og den person der spurgte David - at kunne handle på problemet om kopier. Og samtidig føler jeg mig ikke forfulgt. Jeg er ikke - som i den paranoide tilstand - lammet mht det dobbelte i klartseendehed og blindhed. Jeg ser udmærket det klare i, at man ved at censurere (for øvrigt på falsk grundlag som nævnt) og fjerne vores kopiordning ser en stor mulighed for at forhindre os i at udføre arbejdet. Og jeg mærker også, hvordan jeg kan se mig som blind overfor at begribe, hvad man dog vil med at lade håntom andres arbejde.

Lægger jeg begge sider sammen - går bag ved dobbeltheden, om man vil - så er det svært at komme til anden konklusion end den, at David argumenter med ren (bestyrelses)magt, for så at sige bag om ryggen på andre skjult at søge at sætte sine egne interesser igennem.

Med dette sidste - konceptet om at David skjult søger at sætte netop sine interesser igennem, og dette ikke engang på lige fod, idet der argumenteres via en bestyrelsespost - kan man spørge om jeg alligevel ikke nærmer mig den paranoides position mht at være forfulgt. Både ja og nej! Nej fordi jeg ser dét at sætte interesser igennem på skjult magtvis som en ganske udbredt handleform, når man ikke på den ene side ikke vil søge eller ønsker at arbejde med det givne fællesskabs udvikling, men kun sin egen private, og man på anden side er stillet i og med interessekonflikter heri, som man, af mangel på konfliktberedskab, ikke tør gå ind i en afdækning respektiv løsning af, hvorfor man søger at indtage et standpunkt "hen over", dvs et abstrakt og i praksis ubrugeligt standpunkt.

Mht til at være forfulgt et ja i den forstand, at jeg synes det er moralsk angribeligt at udnytte magt for egen (skjulte) interesse. Jeg arbejder derfor imod at det kan og skal ske. Desuden finder jeg det nedværdigende, at de nuværende samfundsbetingselser i så stor grad stiller den slags sociale situationer op, at mennesker for at overleve nøjes med at måtte satse på sit eget skrøbelige velfærd, og det endog på andre og mere svages bekostning. Problemstillingen som sådan er problemet om, hvordan sociale betingelser kan ændres derhen, så mennesker begynder at leve, for det er dér deres virkelige væren og betydning i og for verden, også dermed vel også for sig selv, befinder sig.

At handle via stempeling, i dette tilfælde via diagnosen paranoid, går totalt forbi, hvad der er af nogen som helst væsentlig kvalitet. Den spærrer endog den, der stiller den, inde i sig selv, ikke bare forfulgt som hidtil, men nu også forfulgt af det fænomen, den er stillet til.

Som det "fænomen", der her udtaler sig, skal jeg derfor bede om, at der tages et opgør med denne handleform også fra bestyrelsesmedlemmers side. Og at der fokuseres på udredning af interesser og deres baggrund, således at disse kan komme til at virke konstruktivt og opbyggende sammen.

Regnbuen

pgv *Kalle*

# Regnbue-fællesmøde

lille jm ○  
stor □

- - meddelser internt/eksternt ~~med~~ <sup>terapi-være</sup>
- - nyt fra huset →
- - status omkring storgrupper
- - status omkring supervisionsgrupper <sup>en</sup>
- - status omkring forløb
- - nye ressourcer/nye brugere
- - program fremover

1. ste sep: J. viser om  
lavet forløb/  
b. S. 1992

OG !!!  
ved månedligt stor-fællesmøde:

- - viceværter
- ○ - referenter
- ○ - cafévagter

- Fattigdomsindler;  
deadline sep

## FÆLLESUDTALELSE FOR MEDLEMMER AF STUDENTER- HUSET.

I de senere år har Studenterhuset gennemgået en voldsom udvikling. Fra at være et hus i dvale fra dets start i 1984, ventende på undervisningsministerens endelige godkendelse, der først kom i 1989, og frem til i dag, hvor huset har opnået driftsoverenskomst med universitetet, er huset vokset til at være et levende sted for studenteraktiviteter.

De senere år har imidlertid også været konfliktfyldte år. Der har været opgave på opgave at løse, og samtidig har der været et væld af forskelligartede interesser at holde rede på og tilgodese på bedst mulig vis. De enkelte studerende og deres aktivitetsgrupper har derfor ikke bare kunnet arbejde med deres egne forhold, men har som præmis - og forud - for eget virke været nødsaget til at arbejde for, at der også blev tilvejebragt betingelser for, at andre og flere kunne benytte huset. Samtidig har huset haft meget få, og på flere områder slet ingen, midler til rådighed, hvilket har trukket meget store vekslers på den frivillige indsats. Det kan derfor ikke undre, at der i perioder har været konflikter mht, hvordan der skulle arbejdes videre med de fælles ting. Dette har selvsagt - af ressourcemangel og udmattelse - givet anledning til situationer af frustration hos husets aktive folk.

Problemer og frustration er generelt blevet set som udtryk for tilspidsede konflikter. Sådanne kan løses gennem et større og bredere fælles løft. De konfliktende interesser er derfor i fællesskab søgt udredt mht, hvordan de og huset kunne berige hinanden. Således er det gang på gang blevet muligt at løse tilspidsede konflikter på en tilfredsstillende måde, således at arbejdsprocesserne i huset kunne afvikles ordentligt og under gensidig respekt for hinandens personlige integritet - men dette endnu med undtagelse af en konflikt, der nu i en lang periode har kunnet føre et slags selvstændigt liv i huset. Det er en konflikt, der omhandler om huset kan bruges til private formål eller ej, fx brug af huset til privat

indtjening eller private organisationer. Gamle husaktivister har henholdt sig til husets historie og husets vedtægter, og fastholdt, at det fælles i og for huset er det centrale omdrejningspunkt, og at den personlige egen nytte må komme som resultat af dette arbejde. Der har som sådan, bredt i Studenterhuset, ikke været nogen åben grundlæggende uoverensstemmelser på dette punkt - men måske nok en lukket. Så desværre har taklingen heraf fået lov at udvikle sig derhen, hvor ringeagtende, hånende og voldelige ytringer har fået lov at passere i en sådan grad, at det ikke i fællesskab har været muligt at stoppe endeligt op. De husaktivister, der har argumenteret mod private formål i Studenterhuset, har primært forholdt sig til det sagslige, dvs hvordan man i fællesskab kunne bringe det tværfaglige, sociale og kulturelle videre. Og så samtidig håbet på, at gentagen udtrykt disrespect for andre og for husets etablerede fælles værdier, ville gå i sig selv igen, når der ikke blev gået i clinch på selve respekten. Dette må i dag erkendes som en grundlæggende fejl. Måler og mål i arbejdsprocesser hænger sammen, og uden en ordentlig arbejdsproces ej heller ordentligt skabte mål, så selvfølgelig må der gribes ind, når disrespect optræder og gentager sig. Den disrespect, der har været på tale, er mest kendt under det engelske udtryk "Blame the Victim". Dette omhandler dels, at den der disrespekteres/hetzes stilles til ansvar for samme, fx at den der trues med vold selv har været uden om det, og dels at personer fører sig frem som offer, og ned denne offerstatus ser det legitime at nedværdige, håne eller lyve overfor andre.

Med en sådan logik i huset, der betyder at den personlige integritet ikke respekteres, er hver enkelts faglighed og overhovedet faglige diskussioner blevet underkendt i deres bidrag til fælles udvikling af vores samlede betingelser som studerende i Studenterhuset. Det har været svært kontinuerligt at arbejde med det fælles, når der hele tiden har været en sump af krænkende provokationer at bevæge sig igennem.

Det påhviler gamle husaktivister et stort ansvar for ikke allerede fra starten at have viet ovennævnte "Blame the Victim"-logik den fornødne opmærksomhed. De greb kun ind, når det angik andre, og ikke dem selv. Derved gjorde de det også legitimt, at en sådan handlenorm kunne få lov at etablere sig i huset. De så det kun som frustration over det svære i at lære et stort hus at kende - og alle skal have chancen - og ikke, som det også er og kan være, en måde skjult at sætte egne private interesser igennem på.

Et ansvar for tingenes tilstand på dette område må også placeres hos nye husaktivister. Her har der været tale om, at disse har stillet det berettigede krav til alle husaktivister om, at man skal behandle hinanden ordentligt. Men nye husaktivister har i høj grad ladet det være ved dette og ikke søgt grundene til, hvorfor der har været konflikt imellem de involverede. Nye husaktivister har mao undladt at afklare og tage stilling til, hvad der kan siges at være legitime fællesinteresser, hjemhørende i Studenterhuset, og hvad der er private særinteresser. Derved har konflikten fået lov at fortsætte som særskilte parter private problem.

Også Studenterhusets bestyrelse bærer et ansvar for, at det er kommet så vidt. Af angst for ikke at tilgodese alles interesser har bestyrelsen søgt "at dele sol og vind lige". Men hermed er bestyrelsen kommet til at lade hånt om, at husets aktivister må respektere hinanden, også i de fælles arbejdsprocesser. Og at den eller de, der disrespekteres, ikke nødvendigvis selv "har været ude om det". Dermed har bestyrelsen bidraget til, at "Blame the Victim" har fået lov at fortsætte som norm i huset.

Det samlede resultat af ovenstående proces er, at husets demokratiske procedurer er blevet undergravet. Den givne konsensus omkring, at huset ikke kan bruges til private formål - inklusiv at bruge huset til hetz mod andre - er i praksis blevet sat ud af kraft, i samme grad som disrespect som norm har fået lov at overleje og regulere husaktivisters forhold til hinanden. Det eneste forsvar, der kan medgives demokratiske husaktivister, er,

at deres eneste handlemulighed til løsning af denne konflikt har været selvtægten: selv at smide den eller de ud af huset, som åbenlyst og ved brug af "Blame the Victim"-logikken saboterede husets demokratiske fora. Men at bruge selvtægten som løsningsmiddel er at fortsætte en demokratifjendsk handlemåde. Derfor er den ikke blevet anvendt.

Derimod er der blevet sat fokus på åbent at involvere alle relevante parter i en revision/opstramning af husets vedtægter på to områder:

a - en opstramning af husets formålsparagraf, der sikrer åbenhed, demokrati, respekt for andres politiske, religiøse og filosofiske overbevisning, samt etniske oprindelse, hvorunder racistiske, fascistiske og nazistiske holdninger og handlinger er uønsket.

b - mulighed for udelukkelse, eventuelt tidsbegrænset, af medlemmer i tilfælde af svig og disrespect overfor husets formålsparagraf, dets værdier og andre medlemmers personlige integritet.

Desuden vil det allerede indførte medlemskab for husaktivister sikre et mere stabilt demokratisk miljø i Studenterhuset.

Med ovenstående ser vi umiddelbart, at det aktuelt problematiske i huset kan overvindes på en konstruktiv måde. Det vil nemlig gøre det muligt at stoppe "Blame the Victim"-logikken og andre uværdige handlenormer, når den eller de optræder. Og alle fælles kræfter vil igen kunne bringe huset videre. Dette er endvidere ikke bare et håb. Overhovedet har arbejdet med konflikten allerede i praksis medført udviklingen af et konstruktivt arbejdende studenterhusmiljø. Men arbejdet med konflikten har også vist, at der skal bruges flere ressourcer til at sikre stormodets arbejdsduelighed. Denne væsentlige opgave for det kommende er der taget hul på.

Ordinær generalforsamling,  
Studenterhuset København  
26. september 1992



denne sammenhæng er Studenterhusets historie, og det er min egen historie i Studenterhuset, idet jeg selv er part i den konflikt, som Fællesudtalelsen sigter at løse.

I Fællesudtalelsen nævnes det, at det ikke kan undgås, at det kommer til konflikter, når mennesker skal prøve at arbejde sammen. Det er derfor vigtigt at arbejde ordentligt med konflikter, idet de peger på noget omstridt, der kræver en fælles afklaring og personlig stillingtagen. Løsning af konflikter er derfor forudsætningen for, at arbejdet kan gå videre på den bedste måde.

#### TO KONFLIKTER.

En særlig konflikt har imidlertid ikke endnu kunnet finde en løsning. Det er en konflikt, der i personaliseret form har omhandlet folk fra Regnbuen ift folk fra SMS. Dette er imidlertid ikke den eneste konflikt, der ikke har fundet en løsning. Der tænkes her på den gamle konflikt mellem folk fra bestyrelsen ift folk fra cafégruppen, hvor striden særligt gik mellem Johan Hansen og Morten Svendsen på det punkt, der omhandler caféens autonomi, dvs om cafégruppen skal forblive bestyrelsens gruppe og pengetank, eller om cafégruppen skal være autonom og indgå i huset i repræsentantskabet på lige fod med andre gruppen. En tilståelse af autonomi til cafégruppen vil nemlig betyde, at bestyrelsen, for at øve indflydelse, må gå via repræsentantskabet eller gennem stormøder og generalforsamlinger, medens cafégruppen så primært står til ansvar overfor repræsentantskabet, stormøder og generalforsamlinger, og først i anden omgang til bestyrelsen. Denne sidste konflikt endte, da Morten fra cafégruppen - og med standpunktet autonomi - trak sig fra huset. Og der er ikke senere nogen, der har taget det op. Det er dog ikke mit indtryk, at dette løste konflikten. Den blev bare begravet. Og dermed også sagt, at jeg opfatter den som en strukturel problemstilling.

Det fælles for de to konflikter - som har vidt forskellig omdrejningspunkt - synes imidlertid

#### VEDRØRENDE FÆLLESUDTALELSEN PÅ GENERALFORSAMLINGEN.

*Det følgende oplæg er skrevet som talepapir til den nys overståede generalforsamling. Da der ikke var tid til, at det kunne siges i sin helhed, bringes det derfor her. Og det bringes også fordi det indeholder nogle mere generelle betragtninger over en særlig problemstilling: det ulyriges problem.*

Som een af de, der har været med til at formulere fællesudtalelsen, skal jeg give den nogle ord på vejen. Jeg vil prøve at sætte den ind i den sammenhæng, hvor den - ud over på generalforsamlingen - også hører hjemme. Og

at være, at det for udenforstående var nærmest umuligt at komme til klarhed over, hvad de handlede om. Nu ved jeg ikke, om der var nogen, der bad bestyrelsen og cafégruppen om at lade konflikten ligge; men der er i hvert fald mange, der har bedt folk fra Regnbuen om at lade konflikten ift bestemte folk - Per Olsen og Pelle Buhl - ligge. Og så startede på en frisk. Og det med det omtalte argument, at det var umuligt at komme til klarhed over "stridens æble". Og endvidere også med det argument, at der var andre og mere vigtige konflikter og opgaver, der forsvandt eller blev underprioriteret.

### STRIDENS ÆBLE.

Dette har så endnu ikke været muligt, men det er mit håb, at Fællesudtalelsen kan løse konflikten. Stridens æble er her placeret i modsætningen mellem, at det fælles i huset er det centrale omdrejningspunkt, hvor den personlige egennyttelse må komme som resultat af et arbejde hermed, eller om man kan kræve at bruge huset til rept private formål, og det uden at man skal forholde sig til det fælles i og for huset. Der har som sådan aldrig været en åben formuleret uenighed herpå: det er det fælles, der har været det fælles udtalte standpunkt.

Men som den involverede part har det alligevel været en strid om en ren privat forholden sig, der har været omdrejningspunktet. Kronen på værket i dette er den ret åbne opfordring i Per Olsens brev til sidste stormøde til at likvidere mig, for herefter at kunne heste historiens hyldelse og bifald. Jeg citerer: "Det er i øvrigt Per Olsen opfattelse, som Crowley Scholar, at Hr. Kalle Birk Madsen minder ganske meget om den berygtede propagandist George Sylvester Viereck, som var Kejser Wilhelms og senere Adolf Hitlers første mand i den amerikanske kontraspionage; og som Aleister Crowley, og senere den allierede kontraspionage, så sig nødsaget til at svindle, siden standse. Viereck var kendt som en mand med store talegaver, manipulative evner, en gruppeindpisker, ingen moralske skrupler, total fanatisk loyalitet med sine

mestre, og så troede han at han var meget klog. Som alle der er ofre for overmod blev Hr. Viereck til slut den lille Historien dommer ham som en politisk charlatan & skurk, eftertiden er taknemmelig mod de der satte en stopper for de tyske stormagtsplaner" (Kort notat til grupperne i Studenter-Huset, til Bestyrelsen, Rektoratet & c., sep 1992, s.3).

### STARTEN.

Det startede ellers tilforladeligt. Det startede med at Per kom til et husmøde. Det var for cafeen havde åbent mere end nogle uger eller månedsdage om året. Med sig havde han en kontakt med mange små bogforlag, bla socialistiske, sagde han. Huset ville kunne tjene lidt penge på at sælge dem. Og han havde også een, der kunne stå og sælge dem - men selvfølgelig skulle han have noget for det. Den person var Pelle. Husmødets standpunkt var, at det var en god idé - mange studerende lever nærmest af at æde bøger - men det bedste var, at man ikke fik penge for at sælge dem. Indtjente penge måtte samlet gå til huset. Desuden var der problemet med at sikre bøgerne, når huset stod tomt om natten. Udgangen på husmødet blev, at Per, Pelle og en person fra huset skulle arbejde videre med ideen - og de problemer der var blevet nævnt - og så melde tilbage med en modelskitse til, hvordan det i praksis kunne foregå. Der kom aldrig en tilbagemelding - ikke for lang tid efter og i forbindelse med andre sager, hvor folk i huset blev beskyldt for at have jordet ideen!

### OM UHYRLIGHED.

Man kan spørge sig selv, hvorfor fanden det overhovedet kan komme så langt ud. Og mit bud på dette er, at der fra starten af har været noget uhyrligt på tale. Og ved noget uhyrligt vil jeg forstå noget, der går over den menneskelige forstand, samt at der ligger noget umenneskeligt til grund, som man værger sig ved at tage ind, se på eller høre, eller overhovedet tale til. Jeg skal give to historiske

eksempler: eet hvad angår Stalin, og eet hvad angår jødeudrydelsen i Hitlers koncentrationslejre

Det første angår den jødiske ghetto i Warszawa under 2.verdenskrig, hvor den af nazisterne krævede jødiske ledelse, hvis tyngde lå hos de religiøse overhoveder, så sig stillet i den situation, at de solgte eller udleverede gruppe for gruppe af deres egne for at stille nazisterne tilfreds. Nærmest som en forhandling mellem to rationelt tænkende parter. Forst blev de gamle udleveret, så de syge, så børnene osv. Men nedenunder denne rationelle forholden sig lå også deres viden om "Endløsning", men denne var for uhyrlig til at kunne danne grundlag for forandrende tanker og handlinger.

Det andet eksempel angår Stalin. Stalin var, sammen med Lenin og 22 andre centralkomité-medlemmer, med til at gennemføre Oktober-revolutionen i 1917. Lenin dør 7 år efter i 1924, hvor Stalin kommer til. Men allerede i 1940 er der kun een person tilbage af de oprindelige 24 centralkomité-medlemmer. Nemlig Stalin. Et par stykker er død en naturlig død; et par andre er blevet myrdet af endnu ukendte; mens resten er blevet henrettet - og henrettet af Stalin selv på konstruerede anklageskrifter! Man må spørge, hvordan det kan være muligt, at en hel generation af ledere - folk der har haft en stor viden om historiske processer - lader sig køre ud på et sidespor, for at blive likvideret een for een. Og det eneste svar, jeg synes når bare lidt af en kerne, det er, at det var over deres forstand, at der i deres midte, i deres egen gruppe, sad en person, der kun havde eet for øje: sin egen bureaukratiske magt i bytte for deres eget blod - fremfor det, som det handlede om og som man var sammen om: produktionen af frihed.

Det, jeg vil sige med disse to historiske eksempler, er, at noget i historien gjort åbenbart kan stille een overfor forhold, som man i sin vildeste fantasi ikke tror, at man kan møde. Man fornægter en virkelighed, fordi

den er for uhyrlig. Og hvor tanken om, at den kunne være tilfældet, ikke får lov at blive tænkt, således at der bliver handlet for at afklare, om det er tilfældet eller ej - for det er for sent!

Uhyrlighed kan derfor siges at være knyttet til tilintetgørelsen af ens egen faktiske eksistens. Man kan så være 'skrækken' for at andre har dette på sinde, og det vil ses overalt, hvor så flugt eller angreb bliver eneste handlemotiver. Eller også kommer man slet ikke i nærheden af det uhyrliges problem: man ser kun problemer og samarbejdskonflikter som værende udtryk for forskellige og eventuelt divergerende interesser, der på en eller anden måde må kunne sammenarbejdes.

Ovenstående problemstilling kan vel siges at være problemet om magt/vold contra demokrati. Og skal demokratiet vokse, må det derfor være i stand til ordentligt - og dette vil også sige demokratisk - være i stand til at trænge magten og volden ud af de menneskelige relationers domæne. Ud fra det forudgående kan man også sige, at der hvor magt og vold viser sig, det er ved disrespekt for det, som forhold også er i sig selv, dvs gennem krænkelse af tines egen værdi. Fra et demokratisk standpunkt er det derfor, i tilfælde af magt og vold, ikke nok "bare" at arbejde med de mulige forskellige interesser, der måtte være på tale. Det er dødsensnødvendigt også at gå aktivt imod, at det overhovedet kan gores legitimt at krænke - for kun således kan magten og volden skubbes ud af de involveredes egne relationer til det, den fælles sag, de er sammen om. Og vel kun således kan den fælles sag udarbejdes ordentligt i tilfældet: fremtiden.

### EN VILD FANTASI.

I min egen vildeste fantasi har jeg ikke kunnet forestille mig, at et sted som Studenterhuset, der fra starten af er blevet bygget op omkring åbenhed, imødekommenhed, saglighed og respekt for andres ideer og bidrag til det fælles, at jeg - og andre her - skulle møde hån, foragt og total illegitimering af ens eksistens. Det var sådan i en lang periode, efter

Per og Pelles indtræden i huset, at når der kom mange fra huset til de fælles møder - der var stormøde hver uge - at så var folk der kun for at tromle, og kom der få, så var kommentaren, at folk var uansvarlige overfor huset. Og lægges disse to standpunkter sammen, så er det indlysende, at det omhandler, at 'folk fra huset ikke har ret til at være her'. Og sådan et standpunkt vil jeg her bagefter opfatte som et uhyrligt standpunkt, idet det var folkene fra huset, der arbejdede for at holde huset åbent, at det var imødekommen og at argumentation blev gjort saglig.

#### ET MELLENSPIL.

Det var først efter et år eller halvanden tid, og i forbindelse med et introduktionsoplæg fra SMS' side, at jeg tillod mig at bemærke det ubehag, der som følelse hele tiden havde været til stede. Måske at der var noget helt forkert ved det hele herinde. Det var sidste efterår, hvor jeg skrev et åbent brev til huset - papiret "Vil vi have dette i vores hus?!" (27.11.1991) - hvor jeg gjorde gældende, at det ikke kunne være sådan, at huset lagde lokaler til, at "hagekorset skulle rehabiliteres" i den figur, hvor "kristne og fremmede var skyld i, at den danske folkesjæl var ødelagt", og at fjenderne var "marxister, kommunister og socialister", og desuden det standpunkt fra Pers side, at han "er en højt klassificeret militærperson, der er udstyret med retten til at anvende den fornødne vold", hvad han "vil gøre, når nogen stiller sig i vejen for hans ret og rigets sikkerhed".

Per tog aldrig nogen sinde afstand fra sine udtalelser. Men fyldte til gengæld husets med åbne løgne om, hvad der var foregået - løgne, som kun de, der havde været med i de pågældende tilfælde, vidste. Og det er jo smart nok - for kan man holde striden gående længe nok, så de folk, det angår, forlader huset, så er der jo fri bane, og man har samtidig magten over de nye, der er kommet til.

Da jeg skriver det første brev - hvad jeg mener jeg gør med fuld ret: hvis ikke jeg havde skrevet det, havde andre pligt til at

gøre det: - gør jeg desværre en stor fejl, der lidt eller meget bragte mudder i at tage konsekvenserne af det. Det angår ikke indholdet i brevet, men det der manglede. Og det der manglede var, at jeg ikke fik skelnet mellem mit ståsted som færdig studerende og så husets standpunkt som studentehus. Denne mangel gjorde det enormt let at gå på mig, og dermed skjule sagen - for sagen var ikke anderledes, end var den blevet overgivet til offentligheden uden for huset, at så var der hurtigt kommet en løsning.

#### MISFORSTÅET SOLIDARITET.

Jeg tror at grunden til, at offentligheden uden for huset ikke blev indblandet, det var en, synes jeg i dag, misforstået solidaritet med huset, idet huset dengang syntes at svagt overfor dekanernes lukningstrussel. Og man ønskede ikke at give dem noget som helst kort, der kunne bruges hertil. Samtidig gik sagen nærmest over ens forstand - men man behøvede egentlige bare at åbne for radioen eller se aviser for at konstatere, at racismen, fascismen og nazismen allerede dengang stak sit hjæs frem, snart over alt.

#### EN DISRESPEKTERENDE HANDLE-NORM.

Alle de her forhold er i Fællesudtalelsen søgt kogt ned til en central problemstilling, der har fået lov at køre i og med huset og brede sig mere og mere. Nemlig "Blame the Victim"-logikken, som vil sige, at den der disrespekteres/hetzes stilles til ansvar for samme, fx at den der trues med vold selv er ude om det; men der ligger også det i "Blame the Victim", at den aktivt kan bruges mod andre, fx ved at definere sig ind i en offerposition, og herfra søge at gøre det legitimt at nedværdige, håne eller lyve overfor andre.

#### ET HÅB.

Det er derfor mit håb med Fællesudtalelsen, at den kan skubbe "Blame the Victim"-logikken som normdanner for menneskers

omgang med hinanden ud af huset, og hen på den historiske mødding, den er kommet fra. Og det er også mit håb med Fællesudtalelsen, at den skærper bevidstheden om at bryde med alle andre nedværdigende og undertrykkende mekanismer mellem mennesker, uanset hvordan disse mennesker ser ud, om de svage eller stærke, eller om de bare har en dum dag.

Kalle

SUPERVISION:

FØRMÅL:

- støtte problemstilling i forløbet
- vidensudvikling og formidling
- udvikling af befincelser for praksis
- ansvarsvaretagelse (etiske, praktiske mm.)

"KARAKTERER":

- VIDENSFULJE (almant generelt eksperimentel)
- nye perspektiver

FOKUSFELTER:

- VIDENSKAB
- SAMFUNDSFORHOLD
- PRAKSISFORM; SAMFUNDSMESSIG POSITION / FUNKTION
- ARBEJDSBETINGELSER
- SUPERVISIONSSITUATIONEN
- RÅDGIVNINGSSAMARBEJDE  
EX. - ARBEJDSDELING
- RÅDGIVERPERSON  
EX. - interesseafklaring  
- egne erfaringer / problemstillinger begrundet i livsgrundlag
- PROCES / RELATION  
EX. - personliggørelse → subjektiv forvaltning af livssituationen  
- fælles interesseafklaring, målsætninger, opsummeringer  
- "modstandsphenomener" hhv. "tilbageholdelse"  
- sym-/antipatier mm.
- SAG - livsområder af interesse  
- analyse- og målsætningsforslag  
- metodeformidling

UDGANGSPUNKT:

Problemet er faldet forløbet af handling:

ex. "købt fast", interesse modsætninger el.  
"emotionelle visheder"

Sup. må bidrage til erkendelse heraf

"FORMSKRAV"

- inkompetansvaritægtelse/
- hørvejledning
- fokus på strukturelle interessehenfald.

Frederiksborg d. 4. Maj 1992.

Jeg har i et par uger - for mig selv - gået og puslet med tanken om at holde en tale hér på denne særlige aften: d. 4. Maj. Jeg har haft mange overvejelser frem og tilbage: Var det nu rigtigst? Skulle jeg ikke hellere lade være? Med hvilken ret kunne jeg tillade mig at lægge beslag på så mange menneskers tid? Havde andre overhovedet en interesse i at høre mine ord? osv. osv. Men resultatet af min debat blev - som I kan se - at jeg besluttede mig til at gøre det. Det, som i sidste ende overbeviste mig, var min påstand om: at jeg jo vittentlig havde noget på hjerte!

Dette noget på mit hjerte er der flere forskellige grunde til: Denne aften er hvert år en ganske særlig aften for os allesammen: vi sætter lys i vinduerne for at fejre befrielsen fra den nazistiske besættelse af landet, for at fejre at fremtiden åbner sig indenfor rækkevidde. Men vi sætter også lys i vinduerne for at mindes og hædre alle de, der ikke kom til at opleve det fascistiske mørkes endelige sammenbrud med Den Røde Hærs sejr i den sidste forbitrede kamp om Berlin: Alle de, som udførte hver deres overbevisning og hver deres ståsted i tilværelsen bidrog til at sprede dette mørke og som betalte med deres liv i kampen mod tyranniet for at muliggøre et demokratisk samfund.

Jeg vil gerne at I sammen med mig udbringe, en skål for fremtiden og for alle de som gjorde den mulig, både de som låften sigede i vor midte, og de som ikke kunne være her. SKÅL!

I år er denne aften også særlig for mig på en anden måde: Det bliver sidste gang jeg fejrer 4. Maj her som alumnus. Der til skal der så siges: Jeg har også været her længe! - snart 3 1/2 år. For nogen vil det sikkert være en lettelse, at høre næsten skralden oppe fra 67 finder andre græsgange at stikke sin lange næse i. Andre vil måske opleve de daglige meningsudvekslinger blive en kende mere unuancerede og koncussive end før - det kan man aldrig vide! Men én ting er sikkert: Der skal findes en anden anerkendelse for kollegiets lysbilledearbejde.

Når jeg tænker tilbage på de år af mit liv, hvor jeg har været en del af dette her sted, er noget af det, der slår mig tydeligst den ganske særlige sammenhæng mellem forandring og stabilitet, som for mig er en kerne i Kollegiets væsen. Mange nye alumnus har fået lov til at tage imod og bide velkommen, i det godt 3 år, hvor mit værelse hørte med til Pigegangen. Her har jeg fået lov at opleve hvordan næsten alle disse forskellige mennesker efter en tid - nogen kortere, nogen længere - har blomstret op og har udfoldet en mangfoldighed af forskellige menneskelige kvaliteter og har været ud af personlige erfaringer fra alle emner og kanter af både landkort og samfund. Oplevet hvordan Kollegiet også er blevet deres Kollegie på godt og ondt. Det har været dejligt! Men, der har også været perioder, hvor jeg ikke syntes at jeg gjorde det godt nok, det med at tage mod nye. Enten har interne konflikter overskygget eller også har været presset alle ressourcerne. Det kan jeg kun beklage, for jeg tror ikke at det har været uden betydning for de, der aldrig rigtig fandt sig til rette her. Og de, der alligevel gjorde, måtte sikkert gøre det på trods.

Selv oplevede jeg i sin tid, som ny på De Gyv Små Hjem at blive taget rigtig godt imod, af de, der dengang var Pigeangens beboere, og jeg flyttede ind med en følelse af at være velkommen, som var afgørende for min lyst til at engagere mig i og forsøge

at bidrage til Kollegiets liv og fremtid. Denne funktion som Pigeangang havde og som den stadig har for nye, kan ikke vurderes højt nok. Tit kan det være slidsovt og kravende ikke at bære tålmodigheden eller hovedet når man nu for tusinde gang på en ordentlig måde fx skal forklare at det er smart at tømme skraldespanden når den er fuld, istedet for at forsøge sig med pyramidestabling af malkekartoner og lignende; og at den ikke gør det selv og at Mor iøvrigt bor et andet sted. Så uden at underkende eller fornærme Syv Små Hjem, som må lægge nye til alle formaningerne, synes jeg at det her må være på sin plads at drikke Pigeangangs skål. - for at køkkenet fungerer godt kan der ikke herske tvivl om, med den sociale aktivitet, der lægges for dagen - og det tit til langt ud på natten. SKÅL for Pigeangang!

Nå, det var så noget af det jeg havde på hjerte. Nu er der sikkert nogle som begynder så småt at krumme tær i skoene, for: Har hun ikke været lidt for positiv i aften, det ligner ikke rigtig hende. Der må da være noget hun vil brokke sig over. Det er der også! Jeg har jo altid været en person der havde mine meninger, og ikke sjældent har de været svære for andre at se sig selv i. Men jeg har også altid forsøgt at have mine meningers mod. Det vil jeg også forsøge nu, og forsøge at udtrykke mig således at det, jeg vil sige må vække til eftertanke og ikke bare blive smidt i brokkassen.

Der tegner sig i vort samfund for øjeblikket konturerne af nogle tendenser, som må fornufliggøre alle fredselskende og demokratisk indstillede mennesker. Der er tale om strømminger af højst forskellig art og væsen - og det er vigtigt at huske - men bør tanken om at de kunne begynde at gå op i en højere enhed, må man til handling og agtsamhed. Racistiske overfald på mennesker af synlig anden herkomst, flygtninge og indvandrere bliver stadig mere almindelige. Fra regeringens side lægges der op til yderligere strømminger af ærverdigdom. Fremmedfjendskabet vokser blandt de unge - og specielt blandt de socialt dårligst stillede. Forståelige grupperinger på den yderste højrefløj træder frem som synlige ifm. fx. kommunalvalg og omkring særlige mærkesager. Og senest terrorbombedrabet i Søllerødgade. Og så er det endda ikke særligt slømt herhjemme, hvis man sammenligner med Sverige eller Tyskland, hvor erklærede nazister marcherer i gaderne og nyder en ikke helt ubetydelig støtte specielt blandt de unge. De historiske revisionister forfalsker historien om jødedræbelsene og benægter eksistensen af gaskamrene i kellerne osv. osv. Herhjemme har Henrik Steynsborg for nylig forsøgt sig med en doktordisputat om politiet under besættelsen, som har resulteret i hård kritik fra tidlige modstandsfolk, gående på at dens indhold tenderer historieforfalskning, og mest af alt minder om bestillingsarbejde.

Disse tendenser starter altid i det små og ubetydelige, men de starter et sted. Og uden på nogen måde bare tilnærmelsesvis at drage nogle paralleller vil jeg opfordre alle her på stedet til at være med til at sikre at dette 4. Maj Kollegium også fremover vedbliver at være et sted hvor den demokratiske debat - og jeg understreger - den demokratiske debat frit og uhindret kan udfolde sig til alles udbytte. Og dermed også at sikre at Fundatsens formålsopgave bliver holdt i hevd. Og demokrati handler også om måden hvorpå beslutningen tages: om proceduren. Og skulle det blive nødvendigt - hvad jeg inderligt håber det ikke gør - så vil jeg opfordre Alumnerrådet til at begynde at

nedskrive den del af Kollegiets praksis, der handler om hvad man gerne må her på stedet i ytringsfrihedens navn. Så mange var ordene for denne gang og de skal fra min side sluttes af med en lille overvejelse over begrebet ytringsfrihed. Ytringsfrihed er en særlig kvalitet ved demokratiet. I et demokrati kan man i fællesskab beslutte sig for noget man kan være enige om, fx at man er enige om at ytringsfrihed er en god ting. Med det som grundlag kan man også konkludere at ytringsfrihed gælder for dem som kan tilslutte sig grundlaget om at ytringsfrihed er en god ting. Og ikke for andre!

Til slut vil jeg ønske jer allesammen en rigtig god og givende 4. maj-fest og jeg håber ikke at jeg helt har spoleret jeres appetit og festglæde med mine alvorlige ord her til sidst.

# FÆLLESMØDE 15/4 -92

Til stede: Karsten, Anne, Kalle, Aino, Birgitte E., Jesper - og Pernille.

## MEDDELELSER:

- Afbud fra Helle.

- (Kalle:) Iflg. etikreglerne: Mulighed for at bringe oplysninger videre, hvis det sker i åbenbar berettigelse af andres eller egen tarv (§22). Det skal da gives videre til den, "der er i stand til at iværksætte adækvate tiltag i den opståede situation" (afs. 4), "i en sådan form, at personen ikke kan idetificeres" (§22, stk. 3). Det havde været muligt at gå videre med oplysningerne dengang - blot som en besked til (en fra) bestyrelsen. Kalle dukker op på næste bestyrelsesmøde med præcis kronologi - bla via fællesmødebog og husbog. Pelles tilstedeværelse et problem. Der gøres opmærksom på, at der ikke på sidste stormøde blev taget stilling til den konkrete sag med Tai-chi/Pelle, samt at denne aktivt blev tildækket med usandheder. Det kræves/opfordres at bestyrelsen tager stilling til den konkrete sag - og Pelles mulighed for at indgå i bestyrelsen på dette grundlag.

- Det kan betale sig at skrive en god erklæring - konkret og lykkelig erfaring viser dette.

- Henvisningsmulighed: "Transkulturelt Terapeutisk Team for unge indvandrere og flygtninge", Sankt Hans Gade 27, 31 35 63 57 el. 31 35 63 54 (man. 10 - 18). Henvender sig til unge ml. 15 og 25 af fremmed herkomst, der helt eller delvist er vokset op i DK, bla ift at være ung, uddannelse, racisme, fremtid. Universitetsuddannede psykologer, gratis. Mulighed for anonym henvendelse. Om denne anonymitet kan bevares under et forløb fremgår ikke.

## ANGÅENDE BØRNERÅDGIVNING:

Opsummering: (forsøgt indeholdende standpunkter og fælles erkendelse)

Manglende afklaring af ny/gammel-rollerne, hvor Aino må påtage sig at være den gamle i Regnbuesammenhængen.

Selvom Rgb. generelt bakker op om projektet, er der ikke meget praktisk interesse, hvilket ikke har gjort det nemmere for de involverede at bringe problemer ud i det fælles - hvilket dog ikke desto mindre burde være gjort, også selvom der er pres på fællesmøderne.

Problem om gensidige tanker Aino og Pernille imellem specielt omkring kompetence og forskellig faglig tilgangsvinkel, som burde være søgt afklaret, fx. ved at spørge ind.

To positioner ift den konkrete sag: 1) at være involveret i en problematik omkring de berørte børn og en sag, der må bringes videre. (Kritik: "god vilje" er ikke nok til at sikre, at dette også er at varetage børnenes interesser) 2) at nærme sig en problemstilling ud fra området først må afsøges grundigt, før et praktisk arbejde kan påbegyndes. (Kritik: dette er et luksuriøst forhold til virkeligheden, som vi ikke har plads til; litteraturen på området er blot metodeanvisninger, som højst kan bruges til inspiration.)

Pernille er måske tildels presset/snublet ind i opgaven, da nu børn er hendes speciale - på trods af at hendes interesser/behov ift. Regnbuen har været andre, og især er blevet det pga. forandringer i hendes liv.

*Dertil kommer, at en dæmper på motivationen har været bekymringer om fagligt standpunkt/tilgang ift. børnene i børnerådgivningsgruppen.*

Det er nødvendigt at tage udgangspunkt i en fælles ansvarlighed, men denne kan ikke være en sovepude, men netop en mulighed for at afklare opgaver og problemer undervejs.

Det havde været bedre om Pernille i sin afsked på fællesmødet mere eksplicit havde forholdt sig til børnerådgivningsprojektet, hvilke aftaler indgået, hvilke arbejdsopgaver og ansvar overdraget.

## RESSOURCER/BRUGERHENVENDELSER:

Ingen ressourcer.

En brugerhenvendelse: Ung fyr med "eksistentielle problemer" har ud fra Rgb.-kendskab gennem Pernille henvendt sig skriftligt. Da vi ikke har ressourcer for nuværende må vi give besked herom, dog med den tilføjelse af der ud fra næste store fællesmøde kan komme et overblik over ressourcer i fremtiden, der kan indeholde en aftale om at vi senere kan indgå i et forløb. Jesper giver besked.

## PROGRAM FREMOVER:

Da Morten Nissen-mødedeltagerne er flade, flyttes disse møder over i det lille fællesmøde. MN er indforstået heri. Kalle retter henvendelse om næste møde.

Mulige punkter til næste gang:

- brainstorm ifm Annes praktik, som evt kan være i Rgb.regi.
- bestyrelsen/Pelle
- checke op omkring weekendplanlægningen
- samle erfaringer op omkring forløbet i børnerådgivningsprojektet.

(jesper)

*Adriano Lemus*

*RGB. SAM  
1992-93*

Rådgivningsgruppen REGNBUEEN (RGB)

Karsten Madsen 31 68 32 66

Vi er en alternativ rådgivning, der består af psykologer og psykologistuderende. Siden midten af 80'erne har vi fungeret som Studenterhusgruppe, og yder frivilligt arbejde for mennesker i krise og nød.

I gennem årene har vi haft vejledning/rådgivning/terapiforløb - individuelt og i grupper - hvor vi er blevet brugt af studerende fra de forskellige fag, samt af andre der har fundet frem til os. Ved henvendelse bliver der, ud fra den livssituation og det problem man må stå med, lavet individuelle aftaler om, hvordan vi bedst kan støtte op omkring en løsning. Rådgivningsgruppen er aktuelt på 8 personer, og det tilstræbes at der i ethvert forløb er såvel en kvindelig som mandlig rådgiver. Desuden følger vi som gruppe gensidigt de enkelte forløb, idet vi sammen superviserer hinanden. Vi har desuden ugentlige fællesmøder med oplæg, både mhp at diskutere forskellige aktuelle problemstillinger, og for derigennem at udvikle teori om bedst mulig fremtidig praksis.

Vi er vi organiseret som arbejdskollektiv med udgangspunkt i forskning, uddannelse og formidling af psykologisk viden - for vi har måttet se i øjnene, at lige meget hvor mange ressourcer vi har til aktuelt problemarbejde, så er det generelt for lidt ift antallet af mennesker, der i dag har brug for det. Vi søger derfor også at arbejde med udviklingen af langsigtede socialpolitiske tiltag, der kan minimere at konflikt, krise og nød indfinder sig. Som arbejdskollektiv er vi derfor også åben for og ser gerne andre faggrupper, der har lyst til at gå med i arbejdet.

Aktuelt - august 1993 - har vi meget få frie ressourcer at tilbyde.

Rådgivningen er gratis, og vi sikrer brugernes anonymitet. Vi har tavshedspligt, og der finder ingen registrering sted.

Vi kan kontaktes hver onsdag kl. 17-17.30 på tlf. 35 32 38 61  
Eller i Studenterhusets Café hver torsdag 15.00-18.00



Skal checkes til folder

Anders Tav 92

GRUPPENS NAVN	KONTAKTPERSON
REGNBUEN (RGBU)	Karsten Madsen · 31 68 32 66
<p>Vi er en alternativ rådgivning, der består af psykologer og psykologistuderende. Vi har fungeret som Studenterhusgruppe siden midten af 80'erne, og yder frivilligt arbejde for mennesker i krise og nød.</p>	
<p>I de år, vi har fungeret, har vi haft vejledning/rådgivning/terapiforløb - individuelt og i grupper - hvor vi er blevet brugt af studerende fra de forskellige fag, samt af andre der har fundet frem til os. Derudover går vi gerne ind i etableringen af basis- og aktivitetsgrupper, med udgangspunkt i de involveredes problemstillinger og interesser.</p>	
<p>Rådgivningsgruppen består af 10 kvinder og mænd, og det bestræbes, at der i hvert forløb er såvel en kvindelig som mandlig rådgiver. Ud fra den livssituation og det problem man må stå med, bliver der lavet individuelle aftaler om, hvordan vi bedst kan støtte op om en løsning. Desuden følger vi gensidigt de enkelte forløb, idet vi sammen superviserer hinanden. Vi har ugentlige fællesmøder med oplæg, både med henblik på at diskutere forskellige problemstillinger, og for derigennem at udvikle teorien om den fremtidige praksis.</p>	
<p>Aktuelt - september 1992 - har vi meget få frie ressourcer at tilbyde. Rådgivningen er gratis, og vi sikrer brugernes anonymitet. Vi har tavshedspligt, og der finder ingen registrering sted.</p>	
<p>Vi kontaktes hver onsdag kl. 18.00-18.30 på telf. 33 13 65 92 eller i Studenterhusets Café hver tirsdag kl. 15.00-18.00</p>	

## STRØTANKER VEDR. INTERNATKURSUS AF PERSONLIGHEDSPROVOKERENDE KARAKTER I REGNBUE.

Der blev begået flere kursustekniske fejl, som man kan lære af. Ingen af disse fejl er knyttet til den enkelte Regnbue-aktivist, men tværtom til det fremmødte Regnbue-fællesskab.

1. Grundet valg af sted og mangel på villatelt, ser det ud som, at Regnbue-aktivist Birgitte G. blev udstødt. På forhånd! (Dette eksplorativ tolkning, ikke nødvendigvis sandhed.)
2. Den første person, der var på, tilbød sig som a) menneske og b) eksperimentalperson, hvorigennem en form skulle afprøves mhp. fælles beslutningstagen om formens værdi. Denne fælles beslutningstagen blev glemt i farten. Der blev efterfølgende først stillet spørgsmålstegn ved formen sent lørdag aften. Dette er alt for sent, da ingen i disse forløb på forhånd ved, hvor meget der skal samles op. Denne manglende forståelse af dialektikken mellem form og indhold har som konsekvens, at der ikke var tid til at tage en fælles beslutning om, hvordan gode vs. dårlige sider ved internatforløbet skal viderebringes.
3. Konsekvens af 2. er, at den vigtige diskussion af Regnbue-fællesskabets aktuelle situation, herunder spørgsmålene: Hvor er det fælles?, Hvad er det fælles? Hvem indgår i det fælles? osv. ikke blev taget.

Generelt: Der kom to synspunkter frem om Regnbue-fællesskabet, der ikke må glemmes. De er tese og antitese, hvoraf der kan skabes en syntese, hvilket i marxismen er et kvalitativt spring.

Tese: Statisk påstand om, at Regnbue-fællesskabet er de fremmødte tilstedeværende.

Anti-tese: Dynamisk forståelse af Regnbue-fællesskabet som en bevægelse, hvorigennem personer X-Y-Z etc. hver som figurer på gennemrejse.

og redskab hertil

Det mulige syntese heraf er: At samtlige papirer om samtlige fremmødte personer gøres offentlige til hele det aktuelle Regnbue-fællesskab, som jævnlige møder frem til onsdagsaktiviteten. Hvorefter samtlige jævnlige fremmødende diskuterer de spørgsmål, der ovenfor er opstillet under pkt. 3. I såfald bliver syntesen stærkt klarere om "det fælles".

Såfremt ovenstående diskussion ikke tages, vil der i Regnbue-fællesskabet for at være en mgl. viden om det fælles. Hvilket som konsekvens har, at der må fortolkes på det fælles. Dette fænomen i klassisk socialpsykologi hedder pluralistisk ignorans, og det er så anden gang, jeg påpeger dette fænomen. Første gang var i mit papir af 3/10-91: "Om det tavse skrig i den rungende stilhed. Til afklaring."

Formålet med dette papir er: At være problempåpegende, ikke problemløsende.

Leif.

PS. Jeg er dødtræt af jeres psykofarmakonfantasier. Gider I for fremtiden konkret at spørge mig, hvor meget jeg bruger! Gider I holde op med at fortolke mig? Jvf. "Indstik til debat om risici ved psykofarmakon" af 28/10-91, pkt. 5, p. 2.

# REGNBUE<sup>III</sup> - WEEKENDER

24.-25.-26. APRIL 1992

— 0 —

DEL I : De enkelte tanker i de  
weekender / uger

DEL II : Gruppens tanker om hver  
enkelst - og deres kam-  
mentarer tilbage

DEL III : Gruppens mål på nye  
udviklingsstrategier for hver  
enkelst.

DEL I

FREDAG

DEL I

kommer  
forberede  
sige noget  
e.g.p.  
RgB/palm.

ANNE

Omme: manifestation af det fælles; men dette bør ikke  
komme jndes i løbet af dagen. Deraf nærmest overgives  
mod dit, du bliver bare. (ipm. indtækt m.).  
Særligt: forholdet til Eva og Jørgen, stedet her.  
Indholdsmæssigt ønskes ... du, du er her, er den, du er her.  
Jeg ville gerne lægge min hånd i jeres hænder -  
og I kunne hjælpe. Når jeg bliver kaldt, uhværlig...  
Jeg oplever et være gået i stå; indholdsmæssigt perspektiv  
opleves indæls er væk - blive istand tænkt videre. Som  
ytre nødvendighed. Opløst - forunder. Hønge snedigt  
sammen m. Shakes, RgB.

Jesper:

Været med til både ideer osv. ift denne  
mælk-end - det var bare været svært at  
se - nærmest en konstruktion. Ikke ja  
fjere på det: Forestillet hele RgB. men  
nej - hård tid, forandring - andre har  
det hårdt = det havde jeg mig. Dels for  
minnet - hvor mig, hvor går RgB hen  
kan ikke se mig <sup>arbejde</sup> andre steder end  
i RgB. Nu differentieret arbejdsdeling  
i RgB: Husavis, SMR, osv. Er eneste  
her fra Gentofte - meget. Hjemme i  
kollektivet, forstærket ting som dette  
men uden formentninger til praksis.  
Har ikke set egen udvikling her,  
men gør dette her - betydning, hårdt.  
Få hjerte til andre: Brændt ikke med  
kærligt. Men hvordan sige det på en  
ordentlig måde - peje Jørgen. Men det

er måske med hele mælk-enden handler  
om. Du: underlig sammenhengende stant  
men ikke mærkeligt at det også. Glemme.  
bare til at tænke det med. Forestiller m.  
ikke at blive så overrasket over hvad  
Jølk siger, men netop derfor måske  
overraskelse. Mit liv præget af beridte  
kompromisser for tiden - derfor ikke  
svært at møde hvad Jølk vil sige.  
Også tristheden fra Anne - også Kali  
synes trist - vildt ift dette.  
Vi må prøve hvor langt vi kan  
komme med dette. Har også at de  
er RgB, der sidder her. Også en  
gammel indvler: En gruppe gamle fra  
stærke Jølk men, at livet alligevel  
er så hårdt, ikke finde ud af  
det bedre. Vane med producent af  
dårlige "situationer" det Jørgen fra hin-  
anden". Vagtede glad morges.

Helie

Mit liv overbygget for tiden - præget af fysisk nødvendighed.  
Lidt vde af mt m. RgB. Livshistorie ville være fast.  
Mange nye, deling om → ønske om at kunne sætte  
sammen. Usammenhengende tid i RgB. Livstid. o.b.  
ville måske kunne løse op for konflikter.  
Her har sagt v. at Jørgen - du, du er her e RgB.

3.

Ryb er mange ting - men kan være her mere eller mindre. At rib. m. væneste udvælgingszone/fortælle om hinanden penjsen os selv: det kan blive hårdt; det vil vi være de bedste til at gøre ordet - liget - tryk hermed. Fedt, m.3 ~~og~~ I vil fortælle sig sådan til mig.

Arbejdet m. de, du mangler - men fordelene, ikke at være så mange.

Hemik

Herit sidde på et skole med. Her frugtlet omkr. kan at blive max 6 pers. Forsunde fraan næsten. Måske, dette er kommet istand på size måske noget om situationen - til skit mange tilmeldinger, mange frspald, måske også m. uelkæede grunde.

Vigtigt tidspunkt for Ryb. - skæringspunkt. Den sidste tid er kørt højt - svært at se hvor vi er på vej hen. Mange smk. i Ryb var ikke blevet op til forhåbninger; IX-skugruppe. Brug/roler og sup. er så de, hvor udvælgelsen sker. Dette er "hælt".

Fornemmer om, hvad det handler om - men frustrerede mangler på ord. Ide om praktisk kommer ind her.

Denne weekend vigtig - men m. uklarhed på indholdet.

4.

Leif For mig var weekenden støet som livshistorie - rib. m. henblik på kapitalismen. Men dette kelt jmt. - hvordan komme videre, gøre det bedre? Ved ikke, hvor Ryb er m, grundet eget færvær. Best at skrive speciale - på trods af frustrationer. Se frem til imorgen.

Birgitte (E.)

Mmt. væneste udvælgingszone - have et gennemde praktiske udvælgingszone ift Ryb. Seine at kunne lide mig på Ryb. rib. Her indset på svæk om det fælls og om arbejdsdeling, hvor skolen teos- arbejdet fylder for meget. Bedre måske må kunne findes.

Kelle: Inviteret på mig og mine husbet. Til at der ikke sker noget på enkeltan- vider, men det flytter sig ikke for mit hin. Husets konflikter bryder ind på mig - svært at jastre - har svært ved bestemte problemstillinger og ændres, vaktens vektler på mig om disse; ligesom Ditte til best. bruger jant. Idag: pers. prob. still: BG "kontile på mit personlige stam- bunte" Kidette er ikke nok - må se arbej- det, kommer i clench med herde på det hvis mine egne ~~u~~ værlone stillinger

5 var betagene ville det måske ikke være så-  
dan. Det der sker (den store indmeld-  
ning) overrasker mig ikke men hastig-  
heden gør. Nye har måttet løbe hurtig-  
ere & hurtigere Jordi struktureren for  
dets indvæden ikke var været skabt.  
Men kernen for mig er den 3 person-  
lige perspektivitet. ~~Jordi~~

Janianne:

Glad for hør. Løst Jordi det endeligt  
var muligt at sige noget personligt  
om mig og jer. - idet det minddel-  
bart synlige. Håber at jolk bedre ville  
kunne forstå mig og mit stæd.  
Er Bjældet i en sammenhang hvor jolk  
ikke vid om mig. Har hørdet ved  
Jordi det er spændende. Væde over  
det manglende personlige. Glad over  
den tilvebragte mulighed i tid  
(ikke bare ons. nat.) Vi burde tag  
bedre vare på hinanden som os.  
Skuffet over så ja - noget er  
Jaldet væk. De over plantagningen -  
: Det sadvanlige kirkelike - sige noget  
selv - så indere. Vil holde på mit  
hør i en vunde - men har nu set  
at også mit Jaldet er indeholdt  
i plantagningen. Til sidst: En lille

6 trold inden i siger: Jeg burde have  
været bedre forberedt. Hvis jeg bare  
siger jrt så - bare bare - jeg skal  
passe lidt på. Santidby med glad  
over det personlige som med over  
hvis bare jolk tavinger. Vil ikke  
bare forståes. Slut.

UDVIKLINGS  
200m.



Leif:

Kan ved fra  
pøstet om  
Jagst fællesskab, ikke så  
meget ift selve arbejdsopstillinger.

- => Bestemte integrations-  
problemer: sag // person
- konflikt, hvor Leif var  
person var fremme eller  
Leif's sag.
- Jantemåte af, at Leif har været  
lidt på rollelinier, spec i  
staden. Oplever at stå  
i en anden studiemæssig  
situation. Derved må man  
at komme ind. Og herigen-  
nem også forskellige kon-  
flikter, som ift Jenter. Her  
åbnes der op for, at noget  
centralt kommer frem: det  
at tale ud af Jantenter,  
det at blive hørt over  
med - hvor mange har  
hørt mig, blandt mig uden  
om, men med invitation som  
rest.
- Jantemåte af integrationsmo-  
dellens tilfælde. Her kommer man af

1 Leif siger at gode noget  
bestemt, nærmest berise at  
man har/gør noget. Funder ikke  
det uundværligt for at være  
med. For at vise at det end  
hender man godt, den tekst  
har man læst.

Men - Helle - dette er meget  
værdt efter at konflikten  
blev taget i sig. Du fik vel  
for første gang - kvalificeret kri-  
tisk tilbage.

- Oplevelse af, at Leif er den, der  
har hjulpet mig mest med at  
komme ind i RegB. Udover den  
bestemmelse "at stå på rollelinier"  
Leif er en af de mest, der på  
møder siger, hvad han mener  
om personer - det har du gjort  
om mig - og det har været meget  
vart.

- At vinde en fleksibilitet ift  
mit et arbejdsopgaver. Dette overfor  
Jantemåten om, at når noget  
er ardet, overstået - for eksempel -

med phylofarmaca



Jam om dette er et nærmest  
intelligt niveau at blande sig  
på. På den anden side må man  
blande sig i hinandens personlige  
kender.

Hvordan videse? For det er  
ikke så, at der til personlig  
vedvending forandring er et  
punkt, der samtidig holder  
en yde/andre betingelser  
fast?

Der er det med at starte i dag-  
ligdagen. Hvordan gøres dette?

H: Mangler information om, hvor  
du vil hen, arbejder mas-  
sig. Kender dig ikke nok  
her, for at kunne støtte  
dig udelentligt.

A: Måske af det, der stiller sig mathe-  
matisk for Leib, efter at den næ-  
sten er kommet ud af

egentligt P&B og livet, er at  
"det kognitive hart" stadig har  
en fremtrædende betydning for  
dig, for at komme til at tænke  
hampiratarisk, hvor det ikke er  
der. At der må, er nogle redska-  
ber, der pga. phylofarmaca, ikke  
har taget til; at der er  
grænser du må lere med alle  
alts uall dig.

Det er ikke et spørgsmål om en an-  
den dagligdag, men om det  
eksternielle inamend.

- også et vigtigt prob., at du kan  
virkere på mig selv; for når der  
mangler et papir i hovedet, men  
hvis det er en integrations-  
prob., så skal man næsten være  
vick for at kunne støtte  
hvad.

Sp: Hvor står Leib i sin integra-  
tionsproces? Det kan være  
et moment her, at bruge  
mig selv.



- Det med at sige "Ja, ja undet".  
→ Der er noget underordnet  
eller aristokratiske over det.  
Dette pluser med i, at måtte  
gøre sig færdig til at være  
vide i NgB. Protest: Leif kan sa-  
gel dette til sig, bla. via gamle  
brevbrev.

- Jeg synes at Leif meget mest  
fornøjet at fastholde et fasciati-  
stisk perspektiv; men at der  
så bliver et mellem for sig  
selv.

## DUK. & VEJDE DET MED LEIF

Leif: I starten at føle mig som en  
voksen hantaffel, man går uden  
om. Bis. saget ikke noget; og  
A. først til sidst.

↓

Forsamlingen januar sig: det er  
værdi værd. Eller: vil hellere  
gå ned i stedet.

Leif: Han sagde bemærkninger.  
Fø at så vil på grund af jagt

Fø i forhold i rigtig. Men i  
det klimatiske, så kan det al-  
drig haft min store interesse.

Integrationsproblemer? Ja, men  
Frode, Peter, Thomas kan aso-  
statet her.

Diagnostikken person og midl. præbet  
kan på ikke særlig det.

Færdigheder? Ja; det er typisk for  
mig, de sidste 30 år. Handle  
om at flytte fra kvarten med  
beskæftigelse til kvarten uden.

Is: klassehagel?

L: arbejderklasse - og en social  
opstigningsproces i gamle  
klassehammerer og færdigheder,  
men ikke bedste færdigheder.

Fanfan: Han færdighedsniveau, men  
hømere faldet uheldigt  
ud. Leif: familiens først  
arbejdsmiljø. Startede  
på høgskole som så  
på trods.

- at tale ud af færdigheder? Ja,  
blant andet ....

pe op.

- Den med at leve op til?

Ja - jeg lægger bøger / tekster mellem mig og virkeligheden.

Sp: mindreverd?

L: Ved ikke det dybere i det!?

Men har det et klasse-speci-  
fikt problem: altid at være  
i mindretal som anledningsklas-  
se i faglige sammenhænge.

At gøre det? En Januarius-  
funktion.

A: Hvor du kan få værdis

L: Ja.

A: Du kan måske ansøge på plads  
huvuds.

L: Ja.

- Udit mål? Kan gøres at undervise,  
fornemme sine ting  
på enkelt måde.

Tidligere: seminarie-  
lærer, men efter semi-  
naret.

Hvis noget ellers, så  
højst, eller psyk. anti-  
kvant.

- U. & 'ting': væsentlig mere  
nedtrappet end  
tidligere i mit  
liv.

A: Ja; adgang efter  
højst, glædelig  
mig til, at lære  
at handle, men du  
egentlig er.

- Det humanitatiske? Kan være

igennem så mange  
mål, at jeg nok  
er nok, der ikke  
er der; men som  
måske kan blive  
til det. Fakt kan  
ikke følge mig.

En del her at "ufleks-  
ibilitet i mit et"  
stiller sig? Ja;  
enten- eller en  
alene hos mig - Kom-  
med rasen sig ofte  
andenledes end andre  
- ud fra "hav der er uges  
godt 100 u

↓  
H: Du er måske 1 eller 2.  
Far du fanger udvirk-  
ningsmæssigt, meget,  
andre ikke ser.

Erif: Jeg må blive kedet  
at al familie det  
jeg ser; og andre i  
R&B må blive kedet  
at ad bytte.

En kommentar om, hvordan  
den manipuleres på gene-  
ralforbandede net. Har-  
tede for Debat foran sig.

13<sup>te</sup>  
JESPER

B  
Lang tavshed.



- synes at andre skal vide  
meget. Kommentar: det er  
ikke alment forståeligt.  
- skriver på, hvad at vide →  
Det er faktisk. →  
Men det bliver så svært  
net.

↓  
M - synes Jesper er dygtig.  
Kommer tit med ting;  
du har tykt på det. Men  
hvad betyder det?

H - Du, Jesper, er dog meget  
herbuden. For bare i ande-  
ne "måske", "lidt" mv. Og  
kunste du ikke blive ande  
måtte du træde frem på  
anden måde.

Handler måske lidt (!) om  
den her tilfældighed, du  
herover igen. Din middel-  
stasereparatur.

L - Nagel af det samme om  
net. Lige det der er i

hanfligten: at den er en dygtighed,  
pæntest nu, den er så pæn, at  
den giver en mirkyd.

Han ager en usikkerhed på, hvad  
andet end brit. psych., den kendte.  
baldre ager & andre i R&B.

Lægger mærke til, at den tit påta-  
ger dig pligtorgane, referat. m.

Han er tvivel, den angår fremtiden,  
socialismen og beredte. For den  
halvtjante haver, at man finder  
nichen, den kaster mange penge  
af sig. & plejer at næsten / I / for /  
dig er gået i næret af en  
fælde.

K = Et åbent spørgsmål om, hvem Jerses  
selv, egne private/personlige drømme  
nu bliver af. Eller hvem / hvad  
passer på dem / hvem?

A - I modsetning til, hvad andre  
har ytret, qua næret praktisk,  
så kan jeg godt ha' med hanfligten  
at gøre sammen med dig. Ligheden  
er for nok - synes den skal tillade

jeje af.

Så kan jeg, at jeg næsten ganske  
har præget på dine veje. Han  
ager felt mig i forholdsmæssig  
meget internt på dig og beredte.  
Hvad fanden skal den derude??  
Så kan jeg se den med daglig-  
dag og kom.

Så er den ager næret / hing, som  
Jesper ikke systematisk vil  
høre. Så i stedet for at gå,  
så blive tilbage og yde sit  
standpunkt.

H - Han er færdig med at at den  
moniterer godt. Og at den for  
hænder på hanfligten.

Problematisk er, at den først  
veltydelig dig, når den har  
færdig meget igennem, hvad  
den vil rige. at den ikke kan  
for lade næret "ufærdig"  
passer; at alt skal gøres meget  
velovervejst.

K - jeg bliver, eller til det, meget  
overrasket, stædligt, over  
de ting, der bliver taget  
op; R&B, hvidt osv. Men  
spekulerer på hvilken længsel,  
der ligger bag.

L - friden til den store an-  
vendelighed fra Jespers  
side er det hammet.

- På dette grundlag vænt at  
komme i affæren med  
at stille positivt.

K - Hverken ved at udfylde  
tiden

A - Jardi vi så gerne vil have  
større informationer / ret mi-  
gerne så godt som muligt.  
Han turde ikke tryk på lyset.  
Til at føle sig mest prøvet  
med dig Jesper i en jamn  
for ensambel.

K - Kan godt høre, at det vil være  
godt at møde lidt fra Lyset  
men så også med ansigtet,  
og så er det ikke sikkert, at

du kan høre den opgang,  
du kan sige dig for, hvordan  
denne så end bestemmes?

K - Ved ikke hvordan at  
udfylde det; men ville godt  
have andet Jesper, at være  
færdig for R&B'en blev central  
vages med at flette mange  
bliver færdigere.

B - Kunne ønske, at du til flere  
mere god; bare spontant,  
når det lille blev for  
meget

---

Jesper Med i mødet

---

J: kan godt se mig i det alle.  
En figur: at har levet i store  
nord til 17 år, hvor enhver vej  
var "væk vej". Han stadig det  
civilisationskritiske, han ikke  
på den. R&B var / han været  
det mest alvorlige projekt for  
mig. "De personlige hensyn" med

Jeg ikke rigtig, I var her  
hjemme.

Kan du at "falk i åndes-  
sprog", og er dygtig temmelig  
med de fleste - men han  
delt på det, at jeg må  
hå' lav mentil, til at ha'  
alt så - og det han de  
andre vel også.

Frider mig tit i det  
dilemma, at det er næst  
hans andre gør eller siger,  
men han jeg også tillade  
mig at påpege det. Svært  
at finde en vej her.

Hvad der positivt styrer sig  
tag ved, ved jeg ikke. Men  
han gælder sig at arbejde ardent-  
ligt. Ej så mange fede projekter  
i denne verden, men vil  
gælder mange mig på at  
gå' til dem, der er.

Væde, galshab ?? Hældend jeg  
bliver det. Tænk om det på

eller måske, den blev  
jeg siger "at det er jeg  
dygtig rigtig i".

Men sådan udviklings-  
opgaver? Rent faktisk synes  
jeg, at jeg hele tiden tager  
fat i dem, der stiller sig.

M: Du sagde, at du ikke  
regnede med at blive  
overasket? Er du blevet  
det? Og hvad betyder  
det.

J: Er ej blevet overasket.

J: Det ved ikke at blive  
lidt, handler det ikke om, at  
du vælger at se det ude fra.

J: På nogen måde bliver jeg  
ikke så meget blødt i sovi-  
de sammenhænge, og det er  
vel bløthed, der holder lidt  
sig.

M: Er der ikke noget desillusion-  
er i, at du ikke kan den  
han blive overasket.

J: Flere ting: Vels at ma mere  
at høre det handværet, der har  
blev sagt. ~~Det~~ men - ocks -  
på det samfundsmæssige plan,  
her er jeg desillumineret: En  
ikke rigtig optimist her.

H: Det med at rime sig i  
hæved og væv. Er det en  
beskyttelse?

J: Tænker ikke sådan. Mere  
næst med at gøre ting an-  
denledes.

A: Du er heller ikke næst i denne  
sag, der sikker tæt i noget nyt?

J: Vær - allerhøjest spe. om hvilken  
kæmpel, der slutter sig bag, at  
jeg velger at gå og i det, jeg  
gør.

A: Du er blevet udsættelse på konsten?

J: Ved ikke rigtig!

A: Det kan den resten af dagen til  
at overveje.

E: Birgitte E. har et - mere eller mindre  
tillidsfuld - lysestrikemærket i H Jesper.

KALLE:

Birgitte:

Være noget bedre til at gøre fra at for  
arbejdsopgaver som vatter ind over dig;  
Istedet for at erke, totalt overbeholdet  
hvorn det hele ender med at blive for  
meget

Leif:

Det centrale for mig er din forfængelighed  
altid at skulle arbejde, at skulle kende  
teorien

Har forstået dig at skulle skabe dine  
egne pauser, Lat I og med at der  
er der her fart på så kan der blikket  
let glippe og det der blik må vi alle  
være faldet om i et arbejdsstillestående

Jesper:

Har den omvendt på det at kalle  
netop har der blik over situationen, at  
Kalle er ret god til at <sup>at</sup> det handler  
om verdenssituation.

Helle:

Vogter gange er det som du tænker på din  
ret, at det nogen gange er som om  
hævedet flyder over og så bliver du enten

enormt ked af det eller enormt sur, fordi du ikke får vartaget dine egne udviklingsbetingelser undervejs. Du er får dem nogen gange.

Henrik: Der er også et problem i det, at være for pan fordi når problemer

At når du går i konflikt med nogen, så ser du hurtigt hurtigt nogle personlige problemsstillinger og jeg mener at der må være nogle andre muligheder også, nogle andre forklaringer, begrundelser.

Marianne: At Kalle virker utrolig utålmodig med dem han er venlig med, men samtidig er meget tålmodig over for dine brugere. Utålmodigheden over for dem du er venlig bliver du mere og mere vred på. Over for brugere går du far langt inden du bliver vred, men over for dine lige bliver du vred med det samme. De skal kunne klare at høre det hele.

Jesper: En udviklingsopgave er også at du kommer derhen at de kan vælge dine egne projekter, udviklingsopgave, i stedet for dem som bare stiller sig. At opstille nogle projekter, at stille noget egentligt op, det bliver meget let lidt ad hoc-projekt.

At du let kommer til at indstille dig på at vi

er studerende, at du tager hvad der kommer til i RB, at det også kommer til at strukturerer din virksomhed, som alle mulige hensyn og opgaver, kommer til at begrænse sig til de opgaver, der lige stiller sig.

Lise: Det er

Helle: Hvilken langsel ligger der sig bag alle de opgaver der stiller sig.

Marianne: Og så det der med hvor går du selv hen med det, at du giver meget af dig selv, om der er nogen der gør noget for dig

Har et lille af en masse der knokler væk og at husesom, for at få spændingsvæk, men ikke siger at jeg vil selv også have noget.

Jesper: At det er enormt vigtigt at være sådan at insistere på at der arbejdes, sikre kontinuiteten for at det kan fortsætte, at nogle RB. rødder så at lige kan er der for sjov og derfor er det vigtigt at kalde insistere på at der arbejdes.

Marianne: At du undskyldte at det var dig der havde skrevet de mest af de papirer jeg fik



udleveret da jeg startede i RB.

Jesper: At andres problemer i RB også bliver kaldet problemer, at der måske skulle være andre der skulle skrive de papirer.

Nanna: At der måske ikke skulle skrives så mange papirer.

Henrik: Omvendt logik.

Leif: Vigtigheden i at formidle RB-historien hinanden imellem og støtte hinanden i at give hinanden pauser, en bedre arbejdsdeling med at skrive de papirer.

Arne: En udviklingsopgave kunne være bedst, målvættet at forholde dig til autoriteter, at du undskylder dig selv

Kan skyldes en biografi ud fra en anti-autoritær praksis.

At du skal tage dig din plads.

At du indtager en ledelsesfunktion i RB, men på en god måde, at have et overblik på det fælles. Tag dig plads til det.

At stole på at det som du indholdsmæssigt har været med til at bygge op, at det være fremad indholdsmæssigt, også for dig.

Og i forlængelse af det, at netop bestemme egne opgave fremover  
At nytænke styrkefunktioner i forhold til universitetet og andre steder, myndigheder, som også har udviklet sig.

At RB skulle forholde sig mere bevidst til dine objektive betingelser, når det jobtilbud slutter, fordi du står meget åbne med dine betingelser som færdig

Kalle: Kan genkende det der er blevet sagt. Men kan ikke sætte det på ord.

Egen opg. - har ingen retroproposition - men har det samtidigt svært ved at have det ordentligt med det der så sker. \* Kan blive enormt rasende / gal på mens. fejhed - at trække sig tilbage. For heden er det håbløst men ikke inderst inde.

Med stud. ser jeg et initiativ som holder sig igang - ikke afhængig af mig. I svært ved at sætte mig selv opg.

Jesper: Hvad siger til det med at tage sig sin plads.

Kalle: Handler om at have det ordentligt med det jeg gør.  
Langt ved jeg ikke hvad der ligger i.

Når en religiøs side som jeg ikke ved.  
hvad jeg skal gøre ved. Arbejder på  
at overleve som menneske - det kan  
man ikke skære. Det er et problem.

Marianne: Hvad med at leve

alle: Det kan man ikke bare i et kap. samf.

## Marianne

(D.) 17

Tesper: Du vilke få mere ud af hvis du stillede  
dig mere ind i det der foregår. Der  
er ikke noget der er uden at være  
skabt af noget.

Leif: Du tager et standpunkt og udv. dig  
igennem det. Du startede med at  
krave at tingene seret men har  
udviklet dig derfra.

Kalle: Hvor kan du formulere din posi-  
tion i tvids - du bliver i bedste  
fald klogere men står af på at  
forandre dine betingelser. Du be-  
stemmer hvad du kan og må  
for svaret.

Helle: Det virker som du synes du skal  
kamp for din ret - at du tager  
udgangspunkt i at andre er dine  
fjender. Oplever at kritik af sig  
selv bliver og fattet som angreb. Et  
billede: På den ene side sæt lam på den  
anden farden i voldsok.

Kalle: Undre mig over krit at Marianne på  
fællesmøde, om supermarked.

Helle: Siger om RB

Kalle: Ikke kun ord også en holdning hos  
Marianne

Vi kunne se Marianne præcisere hvad  
i art. der er vigtigt, har interesse

zette: Hvad kunne tænke dig at arbejde med ind-  
holdsmæssigt

H: Næst bord: en utilig opgave for  
M. kunne være at lave en prak-  
tisk Jan nye. Det med at  
tage ansvar for at forandre,  
det synes også eller specielt derfra  
hvor man er.

Der også at andre ville kunne  
bringe en forklaring af nye  
Etandpunktet - for andre har ikke  
hævet herover, nogen må gøre noget.  
Det er at der får luntid for ikke at  
tage medansvar; det andet er, at der  
hænger i en situation, hvor der er under-  
esse ikke uetages særlig godt.

J: Men ja nye. Kan have hvad at jeg  
og jeg på din nysserighed, nærmest som  
at træffe ting net af dig. I bedste  
fald er det "næst", der her, noget du  
tager med dig. Men her det at træde  
kom med sin nysserighed vil også

skal - / minitere til samarbejde.

Kan tænke, at der er andre sgs -  
der ligger for det jeglige - der  
følger. For et bille, der riger, hvor  
for nøger du mig om det - men

OK: så er det det spørgsmål, der  
skal stilles.

D: Jeg kan med dig på en meget  
dårligt måde - omhandler vel  
også din måde at gøre R&B på:  
at der ift R&B kan have nogle  
enorme forklarende ift R&B;  
samtidigt med at der gerne vil  
have netværken serveret. De kan  
men så også, men for mig svar  
at fåge dine ressourcer.

Bliver derfor stadig hastet ~~tid~~  
frem og tilbage - men så nogle  
ting i min historie gør, at jeg  
næsten hævner til at arbejde for  
dig. Her kan jeg se / arbejde din nysserighed  
- hvad jeg kan gøre med.

Ressourcer? Kan se dem, men hvad  
gør du med dem?

En oplevelse af, at du  
forholder dig til et fixpunkt,  
der ikke er i sammenhæng,  
men et andet sted.

## Mariano - dialog

J: er du blevet overrasket

M: Ja. Handler også om, at  
jeg ikke regner med at je  
særlig go' linitik, anhandlede:  
at være ansvarlig, ikke at være  
synlig, ikke at vide, hvad  
jeg vil.

Men bliver overrasket over, at  
det ikke bliver hørt, at jeg  
tit har sagt hvad jeg vil  
i Rgb. (Kalle: Det bliver jeg  
ikke klarere af).

K: Mere generaliseret man med  
hans "hungerpølse", og det gør  
jeg".

H: Mere, hvad der særligt fanger  
din interesse

J: Samt om man ikke er til-  
freds med det man der  
giver.

K: Oplever en invitation, når  
du bliver hørt om at  
præcisere nærmere.

M: Ja han jeg sig, at det  
er spændende, men det  
er så det.

K: Næst med) at du studere,  
også egne udviklingsprocesser,  
sådan ind på afstand, hos  
andre? Udviklingsstyp/-figur? Hvilken?

H: Det svar acceptere jeg, men  
siger mig ikke så meget. Ser det  
samt et svar på, hvad du  
selv er.

Eller ment "kun" nu nu du kunne  
udvikle dig", men i retning af af-  
slutning, hvad du også er en  
fælle opgave.

J: Hvorfor "spændende med hungerpølse"  
Fandt du ud af mange slags  
mennesker?

Syngem/Brødt

M: Har du interesse i at blive  
med med det!

J/H: Er rigtig nøget svar. Hvorfor  
denne interesse, dette per-  
spektiv.

K: Hvad giver det dig? Metafor  
til ~~hælder~~ hald.

A: Fæden og min interesse. Du  
minner husholder - er du også  
det på eget liv. For husholder-  
arbejde er også forberedelse af  
fællesmøder, fællesmøder mv.

J: Hvad med den anden  
side. Hvad synes du selv,  
du står over for?

M: at have nøget mere af mine  
interesser, om husholderarbejde;  
og ser også min opgave som at  
gå mere ind i nøget af de  
andre opgaver - fællesmøder, ref-  
kan jeg har været meget til-  
beholdende.

- % hvad med på det  
mere personlige plan?

M: Det ved jeg ikke. Det  
har seet ~~vege~~ på med,  
at families interesse, og  
så godt vidt som oppo-  
sition.

Oppe som om der ikke  
er håbningsfuld.

↓

L: Altså ikke tid

K: Oplever at overhovedet det  
at families personlig opgave  
er nøget, som det er at-  
visende overfor. at du bliver  
vækket her, mislykket.

M: Ja.

J: Til families du dig med  
R&B overfor dig.

K: Du er udført til, husholderarbejde  
at minne arbejde med egne  
pers. opgaver, eller kan du  
ikke være der

↓  
G: at måtte blive  
syndig for sig  
selv.

J: Prøver at være ind til pos.  
familie. Kan ikke høre.




(E)

L. - Nysgerrig på Helle og Birs's  
speciale.  
Kender dig meget lidt. Men  
kender den person i RgB, jeg  
har den mest ægte kontakt  
til. <sup>fordi</sup> danser også sammen til  
fester.

K. - Kender H. på den måde, at  
andre/vekmers indtægtigheder  
blev gjort til egne begrevsninger

M. - Oplever den en meget samlet  
over Helle;

J. - Kan tænke, at den glemmer  
egne prægeter; kommer til  
at stå til <sup>racighed</sup> ~~regning~~ for andre  
ej plads til at grave sig ned  
i det.

H.  godt  
På sig ~~og~~ kunne tænke mig,  
at den skal have det frem.  
Glemmer dig

J. - Godt til at gå ind i haw-  
flikter. Loven de en slanke

til alle standpunkter,  
men du kunne godt gøre  
det ~~noget~~ mere.

K = Hvorfor er det værd at  
make an hellé?

M - oplever at du ikke altid  
får sagt din mening. Ser  
til et udtryk i det an-  
sigte om noget.

A - Du er een af dem, der  
tit, ofte, overrasker mig; -  
for du er een af de, der  
forholder sig til tingene,  
kunne ønske at du gjorde  
det mere.

B - Kunne godt tænke mig, at  
du blev noget mere til  
N.B. For det er helt klart,  
at du ridder vidt med de  
ting.

K ⊖ et ting, du har, har bare  
meget længe, end du selv  
tror. At der ikke behøver være

u zlet angrikeligt.

M - Kan godt tænke på dig ifm  
det om antallet: at der er  
noget samrende over dig, især  
at du vil være ved; at du  
har en styrke, der ikke synes  
skal være der.

L - Også til Henrik: flat at I har  
taget water med tilbage til  
suppergruppen.

A = synes vi laver et godt stykke  
arbejde i brugerforhold; men  
herudaf synes der jo ikke  
hvor udvirkningsmål for dig

A = Noget samrende over dig, i for-  
hængelse af Mariannes. Jes  
ser den Jan en person, der  
prøver at samle ting; her er  
du god til at være til stede,  
men hamner du til at glemme  
at sætte dig selv igennem.

Helle / makker med :

H: synes endermaleme at I  
er søde

andre: Hvad stemte vi?!  
Jhal nok selv fortælle.

↓  
Kan godt se mig selv i det  
i rige. Men hører ved fra  
Aidligere: at jeg ikke kan  
se det positive ved mig selv;  
andre er bedre, blog storebro-  
der - står i et lille ~~for-~~  
syndham.

Eft m, hvor min rige, at jeg  
ikke altid rige min mening, og  
K's hvorfor det er svært at  
mærke - ja synes jeg siger  
min mening, når jeg har den.  
Men der er meget jeg ikke hender,  
for jalt's relationer i 3. og  
halvvej; og oplever tit ikke en-

sering at kunne merge  
fortil.

Kan se sig selv, at jeg  
hænger fra en nonverbal  
familie; allejohavn, venner,  
men der tales ej meget.

Kan ift RgB tit råde med  
brugsforureninger, som det er  
svært at verbalisere.

Eft J: Rigtigt at jeg stemmer  
min egne projekter, men  
hvil om, om det er fordi  
der ikke er plads eller om  
jeg ikke er en del.

Har antagelse ved ~~at~~  
og fortæller mig, når jeg  
meget, hvorfor jeg smutter  
for mig selv.

Mangler tit ord.

H: Du får en ydte målestok om  
ikke får kaldet dig selv på?

J: Eft RgB sidder alle vel her-  
med.



Ar. Koly målestær?

Hemih. Handler måske om at  
finde det hos sig  
selv

Hc: Ja, men det er der jo  
meget mistet, at det er  
svært.

Der hvor jeg stemmer at  
sette mig selv igennem,  
det er der, hvor jeg ikke  
ved, hvad der foregår. Og  
det er blevet værre, jo  
stærkere RegB er blevet her  
på det sidste - for så skal  
det være mistet, det jeg har.

Sådan kan jeg det ikke for  
andre.

Spialet? Omhandler lidt  
omkring fightet

Psykalog? Ved jeg, held med  
RegB. Tænker at  
hvis ikke jeg kan få  
andenlyst arbejde, så  
hellere blive gulve.

V.1. serne med andre undersøge

De muligheder, der er  
i RegB, forestiller jeg  
mig er min fremtid.

Finansieringsmuligheder

Kan leve i en janteløs  
God til at tilpasse

sig.

M: Den der styrke der har?

H: Jo, men det ikke vejet,  
jeg kunne finde ud af at  
ryge om mig selv. Har en  
sæl håndfuld til alle i RegB.  
Det der med at blive mere!  
Det er jeg ikke sikker på,  
at jeg kan. Men ellers er  
jeg borte til at gøre det sam-  
men med andre.

F

## HENRIK

Jesper: Til hvid, "flotkende" deltagelse; en nysgerrig møde - og så kilsyneladende lærerig, at jeg undvendes. Men det kan være lidt forvirrende at deltage i.

Helle: Indimellem virker det som om du tvivler på det, du siger. Glædet, besheden, som om dine bidrag ikke var vigtige. Gode underings spørgsmål.

Anne: Jeg tager ofte mig selv i at være svært ved at forstå, hvad du siger. Måske nok fordi du selv bliver utydelig i det, du siger. Tæt lige ud af posen. Du er ombygget med at forstå, hvad andre siger - men kommer ofte til at omforholde andre, budskaber, og spørge hjælp, om det er det, du mentes.

Jesper: Du er god til at gå til arbejdet med en smittende charme, god for gruppeprocessen. Udtryk: læs os ~~andres~~ det.

Helle: god til at skabe varme og tryk.

Leif: Jeg undrer over egentlig stund at være bemærket, hvem du er. Oplev dig kraftig, en enkelt psykolog.

Helle: Du er fordomsfri.

Kolle: Fordomsfri ja, men når du med dine grænser kommer du til at miste dit eget standpunkt, →

→

, unde kendt din egen position. Hold fast i dit standpunkt, og lad debatten afgøre fremover. Gå på dialogen - ventudeerne er der, og må tage. Vær mere præcise i formuleringerne. Brug ordene bevidst - sæt tingene på spidsen. Det tvinger andre til at formulere sig mere præcist.

Helle: Du kritiserer spældet/spøle. Hold du kritik tilbage, eller er du ikke noget?

Jesper: Forfatteren, at du vil få meget ud af at læse nogle (flere) centrale kropsy-tekster.

Anne: Du har været god til at træde ind i ryg - selv det har været en stor tid. Du har holdt fast i egne usikkerheder og stærkt. Måske er det på tide, at du tager din plads - holde fast i standpunkt, ~~være~~ træde tydeligt frem.

Kolle: Her også vigtigt at bruge den klassiske litteratur kropsy og andet.

Marianne: Nogle gange svært at komme til at diskutere med dig - du siger blot "ja, ja", det kan jeg godt se. Der sættes tydelige markeringer.

Anne: Ofte starter du en snak - ofte overstejer andre den. Hold fast på, hvad du er vigtigt for dig.

→

→ (om Henrik)

fælle:

Henrik: Kan genkende! Kan se mig som "en nyggetig fyr, der skridte på eget standpunkt".

Ang. at få læst: det er der noget om, men jeg læser langsomt. Og ofte kommer nye projekter på tværs.

Gn. læsning kan nogle flere begreber komme på - især det for ubekendte, fornemmelser, andre overblik etc. Men også frukt at "slippe tanken fri" til fælles arbejde.

Og jeg var noget på lygte, som det vil være frukt at få ord på.

Rigtigt, at jeg bliver utydelig og kaster væk ideer ud. Men det skal ikke afholde mig fra at stikke smunden frem.

Jeg skal tage mig sammen, for at springe ud i det svære - og gøre det fx. i ensidigheds. Ikke umiddelbart derved fanges det lærende.

Rigtigt, at jeg var svært ved at kritisere personer - stedtyrke.

"Det høflige" gælder også her på negativ vis.

Jeg kan bruge det, at være mere præc. Og nogle rap over smunden.

Kalle: bare man ved, at der er det for.

Helle: Og jeg er overbevist, om at du kan være overbevisende.

Henrik: Til tiden kan det hænges mig ud af trænen at forstå det hele. "At forstå" som konflikthåndtering - hvor mine egne indsigelser forstås, idet jeg "forstår".

Kalle: Vigtigt at læse - for at få et overblik over det samlede.

"At forstå" betyder ikke forment i et christe - noget overgribende må til.

→

(om Henrik)

Henrik: Hvis jeg læser pensum, kan dette ske som blot at læse sætning for sætning, men ikke sætte det ind i overordnet sammenhæng. Og dette er ubrugeligt. Denne måde at læse næsten som en afspørgelseform.

Anne

G

Henrik: Du kan have meget krudt i roven; være utålmodig. Tro det handler om, at blive bedre til at på andre med. Det sker ofte - især i storgruppen at diskussionen går meget i stå. Kan ikke finde ud af om dette er en kritik af dig. Måske mere en fælles udviklingsopgave - dog nok særligt for dig. Har ind imellem været nervøs for at tænke derudaf i forhold tilbage. Du giver ind imellem lidt ~~for~~ for hårdt tilbage. Det kan være en sejs kamp, men jeds, når det lykkes. Du skal nogen gange udtrykke din irritation tydeligere. Indtænker nogen gange intentioner i andre uden at spørge til, om det er sådan det er. Har fornemmelse af, at du ofte kommer til at brønde inde med nogle ting, ex. vrede. Vigtigt, at du kommer ud med det; får sat ord på.

Kalle: A. har en god intuition på nogle bestemte processer men kan have svært ved selv at handle på dem. Krav af andre, at de handler på dem. At sidde i en klemme

med at være afhængig af andres forgoedbefindende.

Jesper: Ja, god intuition og stor erfaring gør, hvad der kan ske. A. kan være utålmodig i forhold til at vente på, at vi andre ser de samme ting som hende - nærmest som en utålmodighed med verden.

Marianne: Du er utrolig hård at være sammen med. Genkender utålmodigheden. Føler, at du har en foragt på nogle, der er meget forskellige fra hende (bl.a. mig selv). Samtidig minder hun også om mig selv nogen gange. Føler ofte at jeg får en "lige højre" <sup>jeg</sup> bliver handlingslammet, såret og irriteret - også over din utålmodighed

Birgitte: Pas på ikke at påtase dig så mange livsopgaver at det hele pludselig knalder sammen. Prøv at blive bedre til at udtrykke, hvad du har brug for, før det knalder sammen

Helle:

Jesper: Du kommer til at sætte dig under for og så skælde ud på grupper. Svært at bygge videre på

Kalle: Du kommer til at springe over noget svært ved. Du skæder mig nogen gange på er måder som det tager dage at komme over. Kommer til at sætte mig i spændingsøjeblikke. Både når

det, der er godt og dårligt er der noget. Jeg godt vil sige som kræver en særlig kontakt. Du bruger dine ressourcer dårligt

Marianne: Oplever dobbelt i din måde at forholde dig til mig på, smiler og er hidsig.

Helle: Har stor beundring for dig. Stor viden og stor erfaring som jeg kan lære noget af. Du fremtræder, hård men bag det er du meget følsom. Blev skræmt af din hårdhed - vil nødig blive afsiret af dig. Med dit ansigt og kropssprog kan du være enormt styrende. Særligt når du føler dig misforstået - kan ore af vrede. Det følger meget. Der er noget du nogen gange ikke får sagt. Har et indtryk af at du pålægger dig selv med faktisk ryg og drub.

Kalle: Du glemmer at tage vertik af den lange march fagligt. Du glemmer at slappe af. Vigtigt at du lærer at hvile på en god måde. Hvis det er klart halve opg. der skal løses sammen med andre surper du ikke.

Leif: Du snerrer meget - også af mig. Fornemmer, at du er din egen værste fjende. Når du kommer med et forslag om at bygge noget op, som er godt og rimeligt, kan måden du fremstiller det på, få mig til at stå af. Der skal manne slår-kampe til <sup>for</sup> at få en dialog med dig. Det er ikke sikkert, at det er den store bølge der skal til for at skabe klassekampen - ofte er det, de små skridt henad vejen, der batter. Det er både det daglige arbejde og den store bølge, der skal til. Man har ikke som enkelt-person patent på det. Du kan godt virke som om, du har den eneste uomtvistelige rigtige mening. Du har en blind plet. Når du bliver klemt, bygger du dine egne muligheder ind i situationen. Situationen forsøges omgæet uden at have gjort den åben for andre. Det er ikke i en ond hensigt; men noget, der kommer bag om ryggen på Anne. Jeg forestår som udviklingsmål for A.: en større afventen i sine udsagn om, hvad der er rigtigt for A., således at andre også kan nå at være med.

Marianne: Oplever, at jeg nogen gange godt kan få en kontakt m. Anne; at du ind imellem indrømmer, at du kan være lidt ensig osv. Udviklingsmål for dig i højere grad at gøre sådanne ting åbne, samt hvorfor du bliver gal ell. ked af det.

(om Anne)  
Anne: Det er ikke overraskende at høre disse ting. Har svært ved at se veje ud af det. Får at vide, at jeg må holde op med at gøre de ting, jeg ikke kan finde ud af. Du Kalle, synes jeg, har hængt over mig som en tordenky. Det er svært at holde ud. Jeg har det dårligt med at være her. Jeg får at vide, at det er helt forkert, at jeg gør det, der for andre er udviklingsopgaver; at stå frem med egne interesser og standpunkter ikke at være generet osv. Jeg er afhængig af andre, fordi jeg ser nogle fælles opgaver, interesser med dem. Generelt har jeg nok givet lidt op. Jeg føler lidt, jeg kommer mangt tid. Min hårdhed og utålmodighed kommer meget af, at jeg stilles alene med nogle ting. Det er en gammel måde, som jeg ikke er særlig glad for, men den er funktionel. Jeg har svært ved det fuldkomne uforbeholdne had, der hele tiden kommer fra dig, Kalle. Jeg kan ikke forstå det. Bliver også skaldt ud, når jeg prøver at trække mig ud af det. Jeg synes, alt i alt, at dette har bidraget til min gjemtighed, hvilket jeg også havde frygtet, at det ville gøre. Jeg vil godt opfordre jer andre til at blive ved med at være generete og ikke røse noget! Det er absurd!

Kalle: Jeg forstå ikke, at du forsøger at fremstille din

sårbar side på denne her måde. Jeg oplever, at du afvæger en problemstilling som handler om dig - og ikke om hvad fra mig. ~~er~~

Anne: Jeg oplevede igår, at du hældte mig ned på hvert et pip jeg sagde. Jeg oplevede, at det handlede om noget uden for situationen. Jeg kunne ikke forstå det. Det var umuligt at få kontakt til dig - du var helt stæret. Jeg kan ikke mere forholde mig selv i at forsøge at få kontakt til dig

Marianne: Da A. igår forsøgte at forklare sig for dig, ville du ikke høre det

Alle: Ja, i en bestemt situation, hvor jeg ikke vil have, at jeg skal tænke på en bestemt måde.

Mie: ... Forstår ikke hvad det er der foregår. Jeg er <sup>har haft</sup> eller anderledes underlig trykkelighed nu må andre sige noget i støkke og andre steder. Du (Kalle) presser mig derud hvor du kan hække mig.

Alle: Du smutter når du fremstiller dig selv som offer. Du medler dig ud

Mie: Hov far er det jeg skal melde mig ind i. Det jeg forespør om står alene. Jeg føler jeg bliver stillet til regning for min afmægt og jeg bruger midler at komme ud af det på. Jeg har nok at gøre med at holde sammen på mig - er bekymret for

hvad de er fat med mig. Ved at træde sammen. Føle frihed når jeg har sagt. Hørte brug for dig <sup>(Kalle)</sup> stille igår men fik den vrede over at jeg var gået - kunne ikke andet.

...  
Er det muligt jeg sv. er så at melde mig ud - klare den igennem alene på en eller anden måde.

På denne måde, vendte det for mig blot om at slå denne weekend igennem.

Marianne: Det er ikke eneste mulighed at blive gået - du kan også melde væk ud, hvordan er.

Anne: Afværgen er ikke vrede - men du, hvor jeg ikke kan føle. Jeg oplever ikke "at melde mig ud", men at skilles alene, bringes ud.

Kalle: Din måde at tænke og føle om egen sit. er med til at berørke dig, ex "bør udleveret".

Anne: Jeg er ikke "bør udleveret". Jeg taler om bestemte afgrænsede livsområder.

Måske er jeg bare glad til at skyde, hvor godt det er for. Jeg er betrykket for, hvad fanden det ender med.

Kalle: Du giver ikke konkret fat med Stone hvor til kontakte mennesker. I stedet prøves en "kooperation" etableret, som også kan klare den proces.

BE: Handl også om at give dig selv frihed til at give fat i andre. Jeg prøvede at give fat i dig ideer - og afvises.

Anne: Så is dette sket. Skulle jeg bølge mig ned e skænge?

BE: Følgerne er ikke over dit ansigt.

Anne: Igen føder det tilbage på, at jeg blive enormt påvirket af forholdet til Kalle.

BE: Jeg spørger dig på tværs; og du må eftertænke, hvad det drejer sig om.

Anne: Og jeg siger, at jeg er ved at brænde sammen.

BE: Og her chancen for at gøre fælles.

Anne: Bidt sig selv i hålen: jeg er skilt alone, og kan derfor ikke se en udvej.

Kalle: Er det, at de personlige relationer får enorm betydning - "er de der?". At kunne bortsælge dette for at forholde et arbejde mistes.

Anne: Ikke sym/antipati, der bevirker mig.

Kalle: Står man som etnisk isoleret, betyder de personlige relationer meget.

Anne: Hvad så med dig? Hvorfor er du efter mig?

Marianne: Hvad er det for "noget" du står alone med<sup>2</sup>, det må også være dig selv.

Anne: Noget af mig selv, ja.

Står alone med to alvorligheden af de ting, der er sket i livet. Trængsel kunne måske være løst, hvis andre faldt fra og havde stillet op for et halvt år siden.

Marianne: Jeg ville gerne alene handle og ind i et samarbejde med dig.

Er jeg ikke med, nu - på de andres mundtelling - så !! Kan det ikke kun være <sup>mind.</sup>

Bielle: Hvis sagen er færdig.

Marianne: Hvis jeg kunne se sagen, så kan der ikke være noget problem.

Det er noget fis, der kræver af.

Anne:

Marianne: Vogen ganske uenskyld an sagen.

Anne: Så problem at andre ikke forstår sig.

Kalle: Du skaber en mistenksomhed hos andre.

Anne: Det er ikke det, der er meningen. Men jeg kan ikke finde ud af at lugte det; havde jeg haft en anden form for afværg, så havde jeg måske ikke holdt her.

Marianne: Kan sidde med, at andre så tidligere ikke har hørt, hvad jeg har sagt.

Bielle: Hvis ikke du skal stilles alone, så er det vigtigt, at du girber fat i andre.

Anne: Det er jeg kan komme til at hælde  
nede morsligt. Her strander min  
afværgelse. Det er her at andre  
falder over mig. Og så lader  
jeg hver med at rige det. Det  
er her "den fede" viher.

Kalle: Funktionen med den fede?  
Ikke løse problemer med andre  
gennem "den fede".  
Hvis gøres, så tænke selv. At have som  
generelt, at tilkende andre tillid,  
ellers personlige relationer lidt stærke.  
Man handler ud fra eget stærke princip,  
ikke på andres vegne. Formentlig  
afværgelse af egen udvikling.

Hemih: Dette er længe fra en overstående  
situation. Vi hunger en helhedens  
mukke kræfter - uden at flygte  
vaget.

Kan følge Kalle - samtidigt er  
Anne på vej og alhier, og ingen  
kommer hende i vejen.

Helle: synes heller ikke vi er gode til  
at støtte Anne. Kan godt forstå,  
at hun ikke kan lyst at lægge  
sig ned og sluge. Ville ikke selv  
gøre det, med mindre sikkerhed  
for at blive gæst.

Jesper: Til det vidst: oplever det også  
samt en bitterhed fra Anne  
vibe, samt vi alle sammen  
ender med at træde ind i  
Færd at bevæge - Jan så lidt  
nu man hurtigt selv en del  
af det umulige.

Leif: Prob. med at være en seismograf  
er, at der ikke er nogen, der  
kan på det, for det er der  
hvis jordbevægelse ikke kommer,  
så tages seismografen fejl.

For mine miljøer kan det  
være svært: vagere eller  
ej - for lige meget med  
hvis det faktisk målsæt.  
og så sidder afværgelse  
nede i knapper.

Maniame: Til siger jeg ikke noget - netop  
fordi jeg kan mærke, hvad det  
vil sige - og jeg er også blevet  
slået i hovedet: der er det ikke  
så en del noget lavt; og der er  
ikke, er det også noget lavt.



to er nye "praktiske erfaring";  
grunde er - og 14 dage senere  
kæmper så en Peter, der sætter  
det.

altid: alle nye vægter, mindre  
viele - med alternativer  
"ihke jole vægter".

BIRGITTE F.

Løj - synes jeg har fået meget tillid fra dig; og det har været godt. Kampen på i murene er jeg lidt bekymret på, både på dine og vores vegne. Deres der tages op i bestyrelsen vil meget være taget på forhånd. Kan se vigtigheden af, at der hurtigt får valgt en stedfortr. i R&B, som du har tillid til.

Den anden ting: søgen ganske i livet er det så, at der er en hel masse ting, der er vigtige. Det er vigtige ting, men man skal huske, at før, også på lang tid at kunne komme, så snart man huske også at få sig selv med.

Jeppe - Deres det kunne være en fed ting, både for dig og andre, hvis du kunne blive bedre til at formulere dig positivt i forhold til idéer. Vi tager du dem selv på dig, ud over at være indpisket. Men også formulere dig i forhold på lang tid. Måske du siger er i forhold "kundes nødvendigheder", og der gør et stort arbejde; men meget på en menneskelig måde. Det var var svært at være menneske,

når alt er nødvendigheder. Du kan, nærmest, et slagord: "det udelukkelsesmæssige". Deres det kunne være fedt, hvis der gav det flere end. Det er måske netop her, på det omvendte, at der er tvivl. Men kan det endelig i have at være en påvirkning af et så på et udelukkelsesmæssigt standpunkt.

Nogen gange får tanken, om der gemmer dig lidt, på bag nogle småsikkerhedsjalous. Nogen gange kan jeg betænke mig lidt på nogle efter noget, hvis ikke jeg har lyst til at stille opmærksomhed.

Oplever lidt, at der kommer nogen gange kommer til at lægge dig i helene af Anne; opførelse, udelukkelse. Det er der ikke noget galt i, men det kan så blive svært at få op på dig.

Kalle

Hå hå, hvem der passer på dig fagligt/psykologisk - eller hvem der gør det med det, hvis der skulle opstå tid ved siden af de 1000 kunder nødvendigheder.

Marianne

Kan rige meget lig det fra Tesper.  
Men på egen måde: at den her  
vede noget om sig, det er det med  
de tungede udlændigheder. Men  
og så til din lenth, at folk ikke  
kan fortælle sig indholdsmæssigt.  
Følelser altid at leve og til det.  
Nagen, andre, gang og den også  
meget fornuftig til at fortælle,  
hvad den mener. Men det er så  
ikke altid.

Nagen gange en anden på "Hvem  
er Brigitte, personligt". Vagtel med  
dertil og ikke længere. Du slutter  
dig lidt.

Anne

lynes næsten det bliver til, at  
det bliver til udtalelsen an  
Brigitte - stemmer ~~at~~ an kvarten  
man er her.

Starter med udtalelsen "an". Og  
det er at Brigitte ikke lægger  
sig op af mig; hun handler  
selv; men vi har et arbejds-  
fællesskab sammen.

Hertil arbejder jeg at komme ind  
i en andenlig faglig udråbings-  
sammenhang.

Marianne

hvor ved at stille udråbings-  
mål op - for jeg oplever at den

godd selv ved, hvad den vil.  
Du vilken vilken kerpå.

afhæng, afhæng, afhæng -  
I er vist lige galle om  
det.

Tænk med, jante

Anne: Kan godt her' det så, at det,  
ikke vi, men senere kan  
men til at være hvidanden  
på en uimelig måde, på  
hvad den skal foretages.  
Nagen gange se på hvidanden  
samt to arbejdsledere, der  
brakler.  
Jeg har fuld forståelse for dit "punkt".

Kolle: Ikke ubestemt godt at argumenter m. "brugende  
næder" - altid en vurdering. Sege at på flere  
ord på konflikter/strukt. I f. bestyrelsen er det  
vigtigt at på psyk. med - eller for de vild.  
Du kan gøre for dig selv.

brug af betydelse - bare ikke staves.

Kolle: Vi har været hørt ude v. Anne.

Marianne: men det foregår jo.

Anne: forstået som en pæn måde at gøre obs. på af betydelse.

Anne : Fedt at du er så god til at organisere og sætte i system - endnu bedre, hvis du formidleder det bedre.

Helle : Udover det sagte: Utroligt, hvor meget du vær. Du lægger dig kun, når der er - virkelig! - syg. Det betyder mig. Og du fortæller det næsten med stolthed. Du gemmer dig bag projekterne, eller glemmer dit bevidende. Tilsynsfulde sætter du det højt at kære dig selv - samtidig med at du samarbejder. Du virker ret stærk. Utrolig omsorgsfuld for andre - men hvem vær du? Måske skal du hende folk virkelig godt - eller løbemet skal virkelig brænde.

Marianne : Omsorgsfuld for andre, tage vare på andre - det tager du fat i.

Birgitte : "Punket" hende jeg - og at fejhedens smutter, det ved jeg. Og det står jeg alone med. Hvor det dårligt med at forsvare Kys- atsydet. Der blev udenom mig ift. betydelsen. Der føler jeg utilstrækkelighed ift. at kunne

forbende mig. Individuelt massive disk. er der ikke plads til. Dette vil jeg gerne have støtte til, også til at få det fejlige med. Den insisterende "punkt" er, når jeg er presset, og er nært til at indgive opgaver. Der skal flere ord på mælkholdet. Og tid til at skrive ville gerne, tid til at tænke forud.

Jeg synes ikke, at jeg gemmer mig. Jan-Bo sagde det samme. Replik: "så sprag!".

Anne og jeg er enige i mange ting. Ang syg/stolthed: det værer ikke, men ikke det gentages + der må jokes med det, for at få det væk.

Ang "blot afise forslag": Hvis du (vi) ser noget, så bring det frem!

Jeg forstår ikke, hvordan jeg fremtør "stake". I perioder overkommer jeg meget, men... Jeg kan da også være afmæghet, ex i praktisk og efter visse Kys-øffener. Det gør jeg hjem og er ked af det.

Marianne : Et forslag: vis, når du er ked af det.

Birgitte : Ofte skyldes "ked af det" problemer i fordeling/uddeling af reb. opgaver.

Leif : Når det for dig virkelig ikke værer,

påtage du da selv arbejdet?

Birgitte: Både arbejdsdeling nødvendig. Jeg presses på en dum måde.

Marianne 1 (ydenke) tilføje: Så stop af.

Birgitte Det ville jeg også gerne - men det kræver at andre tager over.

Marianne Men "hørende nødvendighed" defineres ikke heller.

Birgitte Studenterhuset er vores rum - derfor nødvendig.

Jesper ....  
Hvilke opgaver? for du ud af dette?

Birgitte Tage mig tid og hjælp til ovennævnte bestyrelsesarbejde. Og tid til psykologien.

Kalle

Et tema at tage op:  
ulyst til forandring - på trods af uenset ved det, der er. At opgive det gamle er som at diskvalificere sin indtjente protest. Eneste løsning er en struktural løsning, der bruger protesten videre.

#### FORMMÆSSIG EVALUERING

Anne: synes vi skal gøre det klart hvem der holder ud af sidde her mere.

Jesper: OK - man kan også gå for vi slutter

Kalle: Har du lyst at forklare hvorfor (til Anne)

Anne: føler mig 0-streket i hovedet.

Helle: udspinges af behov for at afunde dagen. vi ikke fra start beslutte hvordan vi skulle gøre det an => snak ud i de blå  
Hør det er personlig er det tilfældige forhold

det gør det på, er  
personligt → hvis  
uensighed om forum  
bliver det for ~~for~~ tilfældigt  
→ vi tager ikke ordret-  
lig hånd om hinanden

Vi skulle sig noget alle  
sammen om hinanden:  
Felix: kender ikke Birgitte  
gælder nok til Felix  
at sige at hun er  
stærk → i forhold til  
hvad? → hvad kunne  
vi bruge det til?

Hvad kan vi bruge  
det til, det vi har  
snakket om?

Birgitte: at pege på udelukkings-  
zone, færdier  
egentlig en rummelig  
hvor hvor noget  
siges hvor de er  
nu!  
Jeg har ikke rigtig  
kunne pege på  
zonen, da jeg ikke har

græst hvad det var.

Præget af udtalelser  
om hinandens  
forsker hvad kan  
vi se fremad.

Hennik: da rummer noget  
meget rigt af  
Snak om <sup>begrunder</sup>  
→ trække ~~situation~~  
ind som <sup>begrunder</sup>  
for hvor vi er.

Kalle: formatet er at blive  
klar på egen situation  
→ egne muligheder  
→ egne begrænsninger  
for men har net  
klarer problemstilling  
↓  
kræver fælles kendetegn  
om de tilværende  
nødvendigheder  
↓  
forskellig problemstilling →  
om man kan gå ind  
i det der er blevet sagt

→ vil den anden være  
med til at snalke  
vædere; at holde  
fast, eller melde  
sig ud

↓  
et skisma mellem  
noget kollektivt og  
noget privat

↓  
som et damoklessværd  
(et sværd der hænger  
i en trædel over ens  
hoved)

↑  
dette er en problemstilling  
som jeg har oplevet  
, har mødt

respo: apropos, tringende  
nødvendighed: har  
fået mig tvungen  
til at være med  
til at planlægge  
↓  
ingen geist  
↓  
programmet har været

en tanke til at gå  
videre ud fra

↓  
vi står i loft og til  
kalsen

↓  
en konstruktion til  
at trænge ind i disse  
ting

↓  
svært at holde fast  
i Zoped.

↓  
vi kunne have været  
hinanden om dette  
det ville også have  
været svært, men  
vi har fået snalke  
ikke noget der over-  
vasker.

tanke om hvad  
andre tænker

↓  
loften er stadig  
tilbage  
noget flimmer er  
skvallet af  
↓  
tætte på loften

svært for os som prøver  
at formulere vores  
egentlige Zoped

↓  
det, at det der er  
vigtigt i bruger-  
forløb

↓  
os selv: har svært  
ved at formulere dem  
og måske også  
få dem

↓  
tror det her været  
som det måtte  
være → mærker godt  
eller ~~st~~ skidt

Marte: Protest!

Heif: Er meget tilsvarende  
prævet i RB historie  
for

Henny: at tage væk som  
RB, : ja: det  
var usikkerhed.

Helle: udgangspunktet var  
også os selv, men  
da var det os selv  
der svarede.

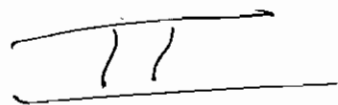


Sam mulighedsrum

HELLE:

- Voksnes udvælgelse bliver gjort til egne begrænsninger.

① EL



- Stole mere på egne andele i fællesskabet.
- God til at skrive, men er bedst til at gøre det sammen med andre.

Strukturer:

Fælles faglig udlæringsgruppe for de midaldrende i RB!  
 Fælles opgave? En sådan gruppe skal så være systematisk  
 at afprøve egen faglig grund, for at kvalificere spørgs-  
 målet om egne vilkårbarheder versus manglende plads.  
 At have bevidsthed på i konkrete situationer kvaliteten  
 af egne ressourcer.

Det synes, som om at H. ved ikke, at tillade sig selv udviklingsmuligheder faktisk, som gammel i KB kommer til at smutte på et ansvar. Herat

at tage ansvar, som gammel aktivt, er reop at fremme egne udviklingsmuligheder.

At turde være til ansvar for at finde ud af om man har noget at sige de andre.

LEIF:

Jammersmeltrning af sag & person i et kognitivt univers; at (uden) kommer venter til at fremtræde og ender i valget enten at underlægge sig andre ~~personer~~ eller kæmpe imod dem som at komme til blødt at reproducere nogle enormt borgerlige undertrykkelsesmekanismer → Intellektuel eksistensberettigelse.

Pause-problematikken: At egne ~~handeltag~~ i livet bliver diskvalificere p.g.e. "et eller andet"!

Før-end-logik:

Bliver enten egen eller andre undertrykkelse

Væge fram:

At understøtte præadskæringsprocessen  
thuset: at så længe sociale/emotionelle grænser ikke kan uforpligtende tanketank markes.

KALLE

Småtor:

- Løstform i KB
- Frættelse af personlige ressourcer til arbejdet hermed, som ~~ikke~~ sikre egne arbejdsbetingelser også frem i tiden.

- Fordobning = fællestabet skal bedst aertager nogle af kalles arbejdsopgaver.

At Kalle kan få lov til at være i huset uden at blive overfaldet.

- Personlig udviklingsopgave: At forholde sig bedst til autoriteter.  
(se noter)

JESPER:

Et bld på langslæn:

At turde have samfundsmæssigt

men: henned også sårbarheden / trykkel Jra den konkrete virkelighed, som social realitet. Mærke klemtheden.

Opgave: At komme ud af storbynet og ind i menneskenes verden på godt og ondt.

At påtage sig det ansvar at blive angribelig.

# ANNE

- krydet i roven; utålmodig; given betød tilbage; brønde ind med irritation; intentioner intentionen.
- hoi intention, kvare at andre handler; afhængig af andre
- jagt; skolen ved udfordringer
- knise sammen dækket; hæld med sig selv.
- dobbelthed: <sup>hård / falsk</sup> snilt / mild
- utålmodighed; den lange march.
- farven hun var se' hæld, at uholdbar afviser at andre.
- patent på sandheden
- reagere på ligheder ved at bygge mulighed ind i situationen

→ virkelig afværgt-situationer hvor anerkendelse af den menneskelige mangel at stoppe den.

Ville ha sagt af at hamme ind de voksne ind i verden, sidde ind i en kasse på ryggen af de voksne.

↓  
 Prob. vise sig i den intentionelle kontakt's jodfæste, inget som menhed, resp. at ville være der. Friheden til i tanken at bevæge sig mind i eget liv, udfordring, er vigtigt.

↳ selv: at få at vide at min bare skal stoppe det være; kalle a efter hende; utålmodig analysen det hele; ha haft en uærlig modsigelse; uheldigheder; dobbelthed <sup>at ville møde sig selv for at blive det i samme alene</sup> <sup>plac. at blive knægt ind, stillet alene</sup>

Go til at rejste, hvordan kan han det? at hi det på kroppen.

kritik: - ikke at gå frem med alene svar, men derimod med cooperation, der også skal læse hende med. Det a ha et personlig relationer for man betydnng

- skabe historisk stykke hos andre.

- Kampen, forseg at finde ind af det ved at kæmpe. Selvfølgelig i den fysiske rum.

Reaktioner

# Σ

## SUNDAG

### MORNING

Stå udenfor, ikke gå ind  
 Indvoldsm. kun; trods (kun vide selv)  
 de andre = fjender  
 kritik = angreb  
 Sigt og færdmødske  
 soc. opg.: bare funktion for mig  
 m.'s nygenighed?  
 dobbelt: fordomme + indgå  
 Ringeset  
 fixpunkt analysens end i smk.

Overrasket over god kritik; forventet omv. emneres nu

Mener at have meget indlæse: brugerforstå

- imiktion v. forholdene.  
 (bvd: brugerforstå for stud af egne udv. problemer.  
 Svart at svare på per plan.  
 Svart at formulere per opg; kritik/epandehope?  
 "at blive syntig for sig selv"

↳ Gået ind i benitæthed om det svare, på passiv m. v. adreher. Intention for hende.  
 Leder efter et sted at være?

"Reformatoren" (ikke hve, ~~ikke~~ teknisk)  
 v. mangt ståen frem m. enkelte interesser:  
 (blot) varetage af egen sikkerhed. →

Birgitte

Σ E

Giver titlid

- "brugende nedv.", gør stort udtryk. En sig.  
fø dig selv med, formuler positive projekter.  
Slogan: "det indholdsrigtige"

Gemmer sig, lægger sig i halen på Anne

Mangl. varetøvelse af eget befindende/situation

SVAR at leve op til, ubestemt

Vil nok afvise ideer på pers plan.

Organisation; men familiehuse kan mangl.  
Nærheden med stalthed at arbejde til hin sigte

↳ selv: - det er det, der stiller sig som  
nødvendighed, der bestemmer hendes  
liv. Hende som hendes person - Jakt på  
sprøge handle.

Får sig selv; mere tid til at gøre det  
hvil som.

læst, kritisk psykologisk parabel: stilles det  
tilbage; vil ej ha holden på egen holdning;  
manglende prioritering af dengangs nødven-  
digheder; sejlhed - men også stalthed, for det  
er også noget hun gør:

- at stå/stille sig i færdige hader

- Den moderne Jean D'ang;  
en skævt uklar, spørger om  
at forstå ikke sammen på hader  
selv.

- kamler.

Godt være det at være  
vord, men hun kæmper

den  
denigende d'g.  
men kommer  
også på midtvejs.

føge borte af sig  
516 hører ind

Σ F

HEURIK

- flatheds på ryggen midte; kan  
halve panik
- søret; tviler; utrykkelig
- styrke: varme, kraft, charme, heftig
- pæn; svar at diskutere med/forhandle egen  
sag.
- at bare: for ikke selv sig ind i.  
anden

- Kan godt se sig selv som den byggede  
fyr, der skrider på eget stedpunkt.  
Ved at leve at springe ud i det svar  
trost af bare at forstå.

↳

- Kort bare den varme sig  
halsadelen; betvivler ikke på  
retfærdighed, men på længden af egne  
ressourcer - deres anvendelse;

- Den utvilsomme  
fræmmetale  
~  
stær overfor  
at møde hende  
ud af

precisions-  
hænder:

gode undersøgt  
prægnant, kan  
selv skal se den  
stærke værdi af:  
nyttigheden, det  
færdige.

- Ikke at møde verden med  
netop sine videnskaber, men at  
møde som det som videnskabs  
figur. Heri at tage de handlinger  
der måtte komme; være færdig, klar  
over verden:  
at udvikle sig gennem åbne  
handlinger.

- at ville fortælle på videnskabs  
de led at den og man selv hader  
sharp frem. Fjølse cellofænen ift  
verdenen; hader med i hiden; ha  
det generelle til det færdige

13. jan 1992

TIL KULTURSOCIOLOGI

VEDR. ETABLERING AF JOBTILBUD PÅ INSTITUTTET.

Undertegnede vil gerne indgå i et jobtilbud på instituttet for Kultursociologi.

Min baggrund er at være uddannet cand.psych. med speciale indenfor det socialt-kliniske område. Selve området - både teoretisk og praktisk handlemæssigt - er imidlertid kun i sin vorden mht præcise bestemmelser af områdets problemfelter. Dette gælder særligt betydningen af de mere kulturspecifikke faktorer både for udviklingen som for overvindeisen af psykiske problemer.

I har som institut en faglig tradition/miljø, som vil kunne bidrage til udviklingen heraf; og min specifikke kompetence vil I også kunne trække på. Derfor også denne anmodning om et projekt, hvis titel nærmere er "kulturelle grunden til psykiske problemer".

Den umiddelbare grundidé er at være ved biblioteket, og herudfra nærme mig projektet.

Mht de fysiske/praktiske rammer vil bare det at kunne sætte mig, skrive og læse, nærmere angivne/skiftende steder være fuldt ud tilstrækkeligt. Dette også ud fra, at der i projektet vil være en stor del markarbejde med alternative/faglige miljøer, der i forvejen arbejder med problemfeltet.

Med venlig hilsen

Kalle Birck-Madsen

Bragesgade 18, I th  
2200 København N  
31-81.37.88 / 33-13.65.92

Specifikke oplysninger:

Cpr: 020753-0425

Arbejdsformidling: Arbejdsformidlingen  
København  
Tøndergade 14  
1752 København V  
31-21.45.11

A-Kasse: AAK  
Nørrevoldgade 29  
1358 København K  
33-32.81.03

Fagforening: Dansk Psykolog Forening  
Bjerregaards Sidevej 4  
2500 Valby  
3-76.33.55

København den 16/1-92

Rådgivningsgruppen Regnbuen  
Studentarhuset Købmagergade 52  
1150 Kbh. K. Tlf. 3313 6592

Til Personalet  
Brevbærerhallen  
Købmagergades Postkontor

Vi vil gerne udtrykke vores uforbeholdne solidaritet med jeres reaktion på de åbenlyst urimelige arbejdsbetingelser, som I forsøges underlagt.

Stå fast på jeres krav - vi henter med selv vores post, indtil I atter har tilkæmpet Jer ordentlige arbejdsforhold.

Solidariske hilsener fra *Regnbuen*

på gruppens vegne,

Anne Jønsson.

## Rundspørge angående et "brugerråd"

- Til brugere og rådgivere i Regnbuen.

### Baggrund.

Udgangspunktet og grundlaget for Regnbuen er en kritik og udvikling af de måder psykologiske problemstillinger traditionelt søges løst på. Vores arbejde med at udvikle nye og bedre måder er først og fremmest sket gennem vores teoretiske baggrund ("den kritiske psykologi"), vores organisationsform som rådgivningsgruppe og det konkrete arbejde i brugerforløbene (bl.a. gennem "at spille med åbne kort" og at tage udgangspunkt i brugerens syn på problemerne).

En del af dette udviklingsarbejde er også overvejelser over, hvorvidt vores brugerforløbsform er den (eneste) rigtige. Nogle ideer fra et rådgiversynspunkt til hvordan et bredere arbejde kan udvikles beskrives senere i dette skrift. Det vi ønsker med dette oplæg er at inddrage brugergruppen - såvidt de enkelte brugere ønsker at deltage i udviklingen af arbejdet.

I løbet af sommeren er der i rådgivningsgruppen fostret ideen om et "brugerråd". Hvordan et sådant brugerråd konkret kan/skal se ud er på nuværende tidspunkt er ikke nærmere bestemt. Dette papir er ment som et led i afklaringen af interessen for et sådant råd, samt som en måde at få/fornidle yderligere ideer på.

I det følgende skal de foreløbige ideer ridses op, og vi håber på en tilbagemelding herpå fra de enkelte brugere/brugerforløb - også selvom interessen er "ingen interesse".

Hvordan dette papir behandles og tilbagemeldes er op til de enkelte brugere/brugerforløb. F.eks. kan det læses/læses op og snakkes igennem i fællesskab, hvorefter rådgiverne melder tilbage til idégruppen mundtligt eller skriftligt. Eller brugeren kan få papiret med hjem til nærmere overvejelse og melde tilbage til rådgiverne næste gang. Eller brugeren kan melde direkte tilbage til idégruppen.

### De foreløbige tanker om et brugerråd.

*Det skal understreges, at de følgende stikord ikke er ment som en beskrivelse af én (samlet) ide, men som en foreløbig vifte af muligheder og formål.*

Brugerrådet kan fungere som et forum for brugere, hvor disse kan snakke sammen om det at være bruger i Regnbuen. Eller mere specifikt/generelt: Om det at være bruger af psykologisk rådgivning.

Erfaringer kan udveksles, bl.a. om forskellige rådgiveres måde at arbejde på, hvorledes et forløb kan ændre karakter og lignende. Dette kan f.eks. være udgangspunkt for den enkelte

brugers ønske om ideer til andre måder at arbejde på i forløbet, f.eks. gennem inddragelse af andre rådgivere eller brugere i forløbet, eller via focus på nye/oversete problemstillinger..

Gennem brugerrådet kan brugere stille krav/ønsker til rådgivergruppen om information omkring f.eks. psykologi, terapi eller angående selve Regnbuen (f.eks. Regnbuens historie, teoretiske grundlag, rådgivergruppens sammensætning, hvilke potentielle brugere der tilbydes forløb etc.)

Brugerrådet kan fungere som en "rugkasse" for ideer om andre måder at arbejde på (praksisformer) enten i forlængelse af det terapeutiske arbejde (f.eks. krop/bevægelse, kreative udtryk, afspænding etc.) eller omkring noget helt andet. Her er også muligheden at indgå i Studentarhus-arbejdet enten gennem de aktivitetsgrupper der eksisterer eller ved at etablere nye.

Brugerrådet kan bestå udelukkende af brugere - og evt. forhenværende og kommende brugere. Dette betyder, at idégruppen snarest muligt trækker sig ud af arbejdet og overlader det til interesserede brugere - som så kan trække på rådgivningsgruppen i den grad de ønsker det. Eller brugerrådet kan bestå af både brugere og rådgivere og evt. andre interesserede.

Hvis brugerrådet består af både brugere og rådgivere kan det evt. udvikles til en funktion som "Regnbue-stormøde", hvor det fremtidige arbejde prioriteres (f.eks. hvor mange ressourcer skal der bruges til henholdsvis brugerarbejde, forskning og formidling, hvilke brugergrupper skal prioriteres, skal Regnbuen beskæftige sig med helt nye områder etc.).

Eller brugerrådet kan være jævnt tilbagevendende aftener, hvor brugere evt. sammen med rådgivere kan sludre over en kop kaffe.

Eller..... ???

### Fremover.

Ud fra reaktionerne på denne rundspørge vil idégruppen (incl. evt. interesserede brugere) komme med en tilbagemelding og, såvidt der synes interesse herfor, arbejde videre på ideerne.

Kærlige hilsner

Idégruppen

Birgitte B. H. (31853747), Jesper (36303437), Kalle (31813788) og Karsten (31853747)

(3)

Føllemedde bøger

Referater:

1. bog: Føllemedde bøger	lest
22. NOV 85 -	<del>X</del>
26. NOV 86	<del>X</del>
2. bog:	
3. bog: Føllemedde bøger	X
20.5.87 -	
23. nov 88	
4. bog: 30.11.88	
10.5.89	
5. bog: 8. april. 89	
↓	
17. jan 90	Ø
6. bog: 24. jan 90	
26. sep 90	

2.12.87 - to surper: hvad fik vi som  
 vaskemiddel? til at gøre  
 det?

6.1.88 - allieretankning  
 - partiske tyngs.  
 - angst i vearet.

— fysisk (optagelse)  
 — fysisk (optagelse)  
 — fysisk (optagelse)

24.2.92 - anlægger om form af specifikke  
 forvarningsmekanismer: (Panicello - anlægger  
 af kasse).

16.3.92 - Dødt & genføddet

— Dødt i med. par.

4.5.88 - Problematik i angivelsen på det igang

[Dødt af genføddet → totalt igen og  
 igen.

21.9.88 - overvågning af angiver.

5.10.88 - fælles distribution



Fallermaatskabet

8. april 89 - 17 jan. 90

8. april - pakningsprotokoll - af 805 ledder  
- at der er betydelig samarbejde til  
andere bevegelse.

at hvalde sig sammen for handle-  
veflekke på legitimering.

- træning. 1.11.89: +
- ~~støttestøtten~~ andring → samarbejde i + samarbejde
- nye oplysninger om: hvad teknologier; mest
- at nye projekter skal nu som begrundet:
- mangler der at lære

- at vedkommende systeme <sup>modul</sup>
- at tekniske projekter. <sup>konstruktive</sup>
- økonomiske styring. til <sup>konstruktive</sup>
- betaler (finansiering)

14.6.89 → at gå iseng med OdP, her 9  
21.6.89 → tanker om at sprøjte.

aug 89 - valggruppe med Lipen Jan 90:  
funderende.

sep 89 - forprojekt <sup>1.11.89: beslutning</sup> om pakningsprotokoll  
om: teknologier.

okt - projekt samarbejde i Valle  
<sup>gruppi</sup>  
<sup>8 betjente</sup>

10.10.89 - SKIBET / Kysten

- ny struktur: repræsentation  
for langvarigjæld. → to km  
zoner, men nu fastholdt  
tid

29.09.00 - opportunistiske mål  
- sikkerheds mål

N - mål om mellemløst  
- mening om første trin  
- fremtiden om at gøre  
hø og selv

→ (as gruppe af faldt ned  
22.11 → fem

BOG 6

- opindigheidsrecht <sup>toegewezen</sup> Hatchings Act

- Gereguleerd

- Een uilare midde

- hieraanwijzing, met (hand/lang) of afgedeling

- projectjourney (T/B)

- Kalkenriet So-og afgedelste -  
tanke i verlichting.

tegeligt verlicht (17.11.90)

BOG 7

3.10.90

- Former med ~~de~~ Professor

3.10.90 - fysisk for at skulle alles / Suzanne efter at blive i Løj a hammet.

- Høytning til Værkstedet.

17.10.90 - Pædagogiseringen

- hvidt stak, mat ~~stak~~ - sidste gang værend.

- julepals  $\Rightarrow$  stand efter fælgende om Uda.

31.10.90 - Planlægning af vinteropførelsen

7.11.90 - hvide vindst / Pæ - deltaget i Berlin

- Maden Nimen projekt: udførelse af  
brøddingssystemet  $\Rightarrow$  støtte til i ind  
Hydrogenisystemet: praktiserings  
 $\Rightarrow$  pap. om total skubed.

14.11.90 - Bølge-ak. i gang i Havn

17.11.90 - Regn-veksel: vinteropførelsen,  
- Konflikt  $\Rightarrow$  kollektivt opg.

Felles: / has om v. side, at her en  
- inden i midten

21.11.90 - Jomfruhøjle d. 17.11.90

- Færdig af pædagog  $\equiv$  prof. Kalkenriet

- Studenterbevægelse / Suzanne i det.

$\Rightarrow$  BUNDVÆR

- SØBET UDVIKLES: DLR

- kommissionering  
 - Arbejdsdeling

- Ny/gammel; samarbejde partiparere;  
 afværg - oppe til debat  
 - Drik ud. delning nyt/gammel.

Moder nye for mig; gamle for mig  
 - en hallelujah af spørgsmå: ikke og  
 handle på model E indtisk  
 - Andersnippen på mig gennem  
 (-P-Q-hang): mandespropper

24.11.90 Faglig udvælgelse →

Model pariser-jarmeringer

25.11.90 - Læser: Rg Bløte; juleb. gæster i  
 væksted.

5.12.90  
 - nyt/gammel: rigtig 2 for mig: det  
 være jamille at uyl.  
 - Borgeroplysning → Stab. om  
 - Tawshedsskyld → Stab. om  
 - Civitan. med l. ud. arbejdet

12.12.90  
 - ERUS & J. inge: måske husholdhed  
 af være recipient af  
 det uden for

19.12.90  
 - Teletamp. - 1931!

- 1988 B. J. B. s. raller ved Aino.

9.1.1991 - bürgermed!

16.1.1991 - Mødelighedstyper !!

23.1.1991 - Runder - om perspektiver i alle  
 forhold i og ud

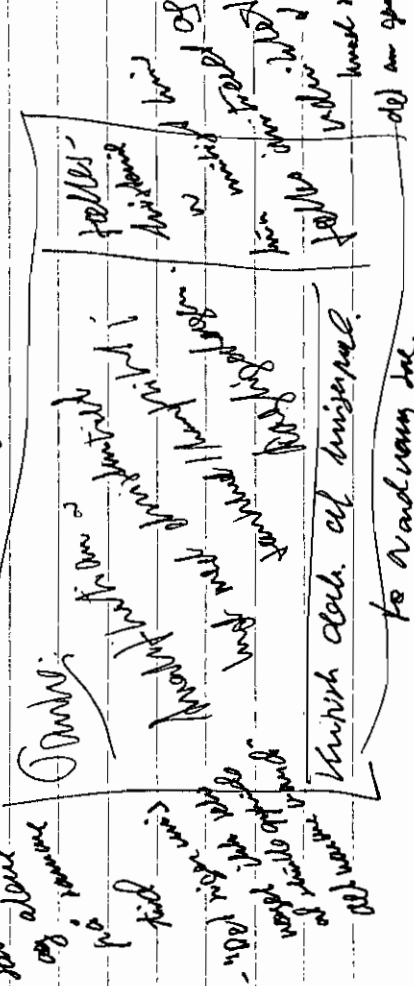
30.1.1991 - skriftlige udbud  
 - Part for mig: at blive Rg B. s.  
 historie.

- USB-jarmerede  
 - Kampblad: od måtte private i  
 skive interaktion

- Kampblad: at kopier post. (U. Tige)  
 - at tage jagt i sig - Hærs anerkendelse  
 - at vækste mig i kompetence

- Rivearter, der hele tiden miste  
 i sig mellem det tængsigtet a  
 det hærsket.

- Nyt for mig, at US. handlede om  
 med det her.



to vandværk

13.2.91 - Valerius i RyB: Nødvendigt at forbedre moderne medicin  
- Could not help →

had ved at andre generelle  
teorier (Kang, Lew, Lobotomi)  
- havde konfliktet i bevidstheden  
- åbning for psykisk til psykolog  
teori.

- at være blevet så mangt, det  
felles for mindet → gøre noget  
- betydnings: to ansvarende for  
fællemedel.

- ~~begge~~ "hvem har bedst om  
at få alle disse skrivelser kode;  
dansk hvis alle gjorde det  
sammen".

13.2.91 - Ny skulptur fra Konsten  
- det er ikke stød men maksimum  
højs alvorligt

- and-ude-problematiske ifm  
Løst.

- nok om hvordan ideer fremmes,  
nogle gælder dem hvis nok.  
- Person - sag - og deres led, dekke af.  
- forståelse om at skone en plejers, der  
kan sende tegne i hvordan  
for sig selv.

- guldhammeren  
- Erisk vil løse på seminar.  
- Crousevele / JB: principiel  
- skulptur → psykologisk  
- vi ikke var fuldstændig  
- som om samfundsprojekten  
- skulptur (i midten) - mangler  
- Emnegrupper.  
- (h) anticidrepremie op.

20.2.91 - Swan til Blanke dinen i en  
psykologisk.

- skulptur 3 i skulptur  
- for en 2 års plan,  
- nye skulpturer fra 2 til  
- påbegyndes, kritisk  
→ pliv lunt på at de kommer  
- gruppe laver den over hvordan på  
vejen.

27.9.91 - Kårlin O.D. af 1988: psyk. m. idet  
 godkendte eksperimenter, hvad p<sup>o</sup>  
 strækker i  
 - behandling af nyt repr. gr.

6.3.1991 : - bygge nye p<sup>o</sup> (sk. sat  
 - prob. om bevisning →  
 opt. til mak.  
 - hvide. angørelse vid.; af tviveldygt  
 Jernmananalyse.  
 - fald. af M. Wising.

Skal en liding CRP/ jobbet  
 om handle, hvordan vorden  
 ser ud.

- byg bygge. lærer. → mang. hører og  
 hører om forstet.

13.3.91 - Per E. Pelt skriftligt  
 - Højstian. Løstet  
 - Højstian p<sup>o</sup> repr. labetal.  
 - Højstian p<sup>o</sup> repr. →  
 - Madsen Nissen skal om strækker og  
 kompetence.

- mak. om den faldes politik, i  
 hvid, p<sup>o</sup> gellen med Sverige.  
 - Dik af politisk aspek i  
 rødt.

- 20.3.97 - Nødvijohgr. fram (Ailo).
- Tema: BUDOPVRETT og mynd am ~~mynd~~ <sup>mynd</sup> ~~agruppur~~.
  - bysto: al white spjaltet sam heilige
  - hvar þó miir (þur og stund dreytas)
  - Þandvopnæng? Er unntifred.
  - at kvatificiare og góvel-vörpúl J.B.
  - at gpa roget ved minnmed.

27.3.97 - Opstand af mapletgr. (1c  
 Warten papie).

- Samunalyplan lagning; stand.
- O-bain-prob. → at problem in skio gnumkumskivode.
- Tema: kemunimgunviridvadar og uel. by@pvtgnumpp.
- Buiseston; og allgivel hamma þingens vield helle tidlen. → þijald priantking; en lindlygdr bill.

3.4.97 - Tema: mygg; Frelas Gur; Brann. stungu þó þó og myndvortad. Karkren (Hanniz)

- þa þe: vil gann tye roset og am karr. - þikhton ann 2 Kollu
- Þessi lifs karvka l val rge stin's Lang.
- Kvitth og vandegunþing

10.4.97 - Tema: - Vidar uoel 2. du -

- maplet; v palyolpgr
- gumpp; kampfittstaf;
- Unanvortam þó haldedli
- en gnumunmgang og þijtd.
- at vundre þingvark. uoel roto - bydþingnum þó isalation
- mal. am felles malþgunstand; or - heijhælling;
- am et anulet steel, myt, med uel itt fellermæle, den ri havelle am þuried. vdr. af þrotatidþonar.

Overgangstæne: uoel autnmane entuel  
 \* fables priantking + adleydrælling.  
 - mal. am gó-ud-gruppe.

17.4.97 - Tema: Easprungst; Þageld Liron (farbarællio).

- $1/2$  pækin; iff þijtd.
- þgB' glous → my røny;
- þgB kem ilke minne ald → þelle þianka
- þgB þarkivlar þann slen or
- am þlacans: þellumad; am þruktion

E → AT þringt tematidlen þil viderevæng  
 - kampfild; kvitth þa at þamme uel seget (Kalle / emel).

- Def þudlekthio: þammen abylektive og indlyktive un þæveret !!!

26.4.91 - videre på, kendskabslyst →  
 Løgn, de Pini' chisippen, den tager penge.  
 Tema: Mødet d. møde, blev fra J.B.  
 Tema: strukturer og rolle og  
 institution. ⇒ Dehanskerhøje.  
 - på vej til at studer joller på  
 fælles (hugesæl / problemvæl)

8.5.91 - oplydelse / væben i hvid → med-  
 selbale af repræsentant; inden avis.  
 - interview med to afspændingspædagog.  
 Tema: - P.B. - optas til åbent hus, dag;  
 - Mødet d. mødet: M.V. tager fast  
 på og færdi vi er i et fremtids  
 selbale og mødet. De fem  
 idealtyper. 2 M.V. mødet: an vider-  
 gruppe-møde.  
 - hingsel-fæ. Jensen.

15.5.91 - hvid, an hvid (Jensen)  
 - mød. ifm IKP og studer den lave tempo.  
 - "møde om et hingsel møde / J.B. og  
 "joller hingsel-fæ".  
 Tema: - begyndermødet.  
 - mødet avis → Anvendel;  
 skulptur i mødet avis problemvæl.  
 eller grunde.  
 - Bø - og avisdelstet.  
 - Sammenhæng.

22.5.91 - Op. led P.B. for tes. Form an  
 oplæg om "materielle behov".  
 29.5.91 - Tema: - 2. års projektet. → problemvæl/  
 hingselvæl;

- Ref. fra mødet Mødet møde.  
 - FINDER - Euge: at møde 3. halvvej til  
 Bilside det kommende dærligt.  
 - Hino: individualisme & vækst på  
 kommunikation. Fra B.G. led Hino:  
 at der hingsel P.B. som kvantitativestet af  
 en vækst gruppe-mødet.  
 - P.B. om at nye "bølge" mødet →  
 mød om egenkvalitetshingel, og hingsel  
 mød vider.  
 - Mødet-bøf.  
 - P.B. (J.B.): Den har mødet hingsel mødet.

5.6.91 - mød om viderkvalitet hingsel.  
 - mødet om foredrag / foredragsmøde.  
 - Tema: - fremstilling / mødet & mødet.  
 - Euge om mødet → 2 års mødet:  
 et møde til mødet mødet hingsel?  
 - mød (K.M.): mødet mødet → mød  
 den eller mødet mødet i mødet.  
 - at mødet mødet 2 års mødet i mødet

juni 91 →

12.6.91 - Vi laver database (GIS)

- sig nice feedback

- udvælses af panel til panelarbejde

Pema: 2 år projekt og personale-udval

- iole: paghij dag: 2H/1000

↳ Vi skanner tekster på sproglige strukturer

Medlem pap:

19.6.91 - Lave alpr

- Demoforskriften fra Kanten

- afhandling af 6 legøtarminger

Pema: Dile af Biggto 63 oplog om

↳ Genfribtelling (synthetiser)

↳ Kampet med. ændring; mandag

↳ med om personlig foretæ

14.6.91 - legøt afsløj

Tama: om den jelles uvæste

- præb1 - hvordan behandle (mødt med by

? - psykoterapeutisk kompetence

↳ - jelles fortælle af påvirkninger

- præb2: forberedelse

- præb: om al ruffte sig og sig

- præb: dialog: bieværing / restitus

- præb: til sig og ombeholdt

- K: "al jo den social uvelom

spangt"

- Inna: "Det lunde være nok til at blive"



21.8.91 - mødet fra Lærdam / Mikala

- cafeen uanset folk
- grunde: vandhøje / ledighed
- hypemania blivst til at stoppe besvare
- zener i rammet
- Tema: indv. fra ryggrupper
- Arno-Birgitte-højhed

- Fokus: søberhed iff. at gå ind i  
 hinandens fælde; mangler  
 begreber til at gå håndhulst  
 ind

- faglighed hos hinanden? Uændet,  
 tilfældigt. Hvild psyk? Er vi det, hvad  
 er det.

- forpligt: i tænk udviklings; jævnlig.  
 Gruppen (mange) tæl af tiden i højhøder:  
 den fæller sig bliver mere og mere mystisk.

28.8.91 - Cafe-vagter min: tæ; blakvaderen  
 - Tema: Problemløsningsmetode: højhedsmøderne

- acceptere "ambivalentt dæmning"  
 "ej god og efter bente psykisk"  
 - Vise faglige søberhed tages ikke op!  
 - mød om "etisk bevægelse", søberne.

4.9.91 - aftenbesøg i S.H  
 - Peter kommer

- Diverse - opfordring til hinger
- Tema: Problemløsnings - ud fra hinger
- > lave socialpsykologisk analyse af PsyB
- > H. højhed: opgaver der ikke værds.
- ges i hø ryg-gennemst; ryg om ved høj
- 17-23.

Unggrup. og / mellem / gennemst.  
 oppis af person - tag; PsyB; hist.  
 - Højd af PsyB: at handle på det  
 uundværlige.

4.9.91 - oplæg "Menneskelig sam - arvelig" =  
 højhedanalyse

- Højd: højd at spørge til søberne
- Tema: hvorfor en KP - oplæg  
 fra familierne
- Loft's højhed på: KPBY

- Den Røde Fligt er stærkt højd håndhøjd  
 18.9.91 - PC-ene til højd. Karsten for højd sig.

- Søger Fødtøjshøjhed uo.
- Peter kommer. + planlægge højd i de

Tema: Peter = højd i den  
 Teoretisk om søber (senior)  
 søber og = højd. højd = søber  
 - Pub.: social integration højd. højd.

25.9.91 - blage over de lydende hundens  
lyde af varme

- ant. af Markabel om kompetence →  
Marken anvendes

- brug for ~~teoretisk~~ problemløst i dt. brug

- samfund mellem Japan & Leif; Leif se som mark  
for velt

8. Bred, vores skitseri signala afværgesamer?  
→ at give funktionen i dt. udgørelse  
hæved

2.10.91 - Brug af etan vlog; Leif opkast på Løb

- igen ny adreneriske  
- RgB-resourceredstrømme

Tema: afværg, hængsler, det hele

Oppelevte for RgB arbejder → over-  
dansk

8. (Jelleskop mellem gamle (180?))

- mod med et klinge bruger til Engle -  
- Dik af Jansvad mellem fra Kalle

Mangeltagere (stageskriver)

→ mod omkring i dt. / hvalping af nye

Tema: Ekkentagere  
- Funktioner deling / quippedeling → deling  
eller ej??

9.10.91 - afregningssystem til bauer; maniamus styrtte

sup. grupper; mod. ejn. hængsler. af Peter;

Tema: Følelsesimpulsion af hængsler Kalle & Kage  
- MK & MANIPULATION

16.10.91 - Janskopet for bauerens ved. Hørslev G.  
- Brugsvideprogram konverteret

- Målinger / programmeringsmod. i dt. Leif bager gr.  
- selbudsprogramerne fra SR-kistene

Tema: - Kompetence mod. i dt. Leif

Grundlæggende: mangeltagere, metode,  
struktur, delbeten, hængsler  
fulde studie i fulde hængsler

23.10.91 - brug for Leif til Pene & Dinside afvisning på  
- mange uvidende trækker, Pene skaber nyheder

- Tema: Coly; Leif; Generaliser. i dt. H

RgB; manglerne!  
(Tema) → repræsentantforhold  
etter i sang.  
betide for Pene ved  
og for mange, og for  
at blive i hængsler, de  
hævede sig for dem.

Leif: glemte at mod. om  
i dt. funktioner &  
struktur.

Janskopet → Pene til Leif  
mod. bilage over Pene.

30.10.91 - Pene for hængslerprogram

Tema: Coly; Leif; hængsler m. Pene; hængsler; struktur  
Dik af Jansvad hængsler & kompetence

- Luse: stenk teogymnosen op på Leif

- Struktur under 9. 9. 9. 9. 9.  
FM

- Pub. om delingsprogram

6.11.91 - stuyf fra lat am puyofarvaca

- Hella vil stuyf legensatallubudlag

- Lame: at lave en vitensk stoffe

strukture: en hokgronne

Tema: Struktur / 10 en tilfaldig praktisk delning

Prob: afslamning: fuyt

J. upgaver - konstruktive deler

konstruktive deler

1000 = 1000 = 1000

12.11.91 - spy. det. kuh's kammer am puyofarvaca

Tema: - cell. aktilite; - ekklarerer; = hokgronne eller kammer

- Peter-stegen

20.11.91 - hingsvoldsvist. sivet

- Lame R. B. G. hok. ufarvaca. jost en lunde

hok. 1. 4. 1991

Tema: Strukturafslamning. Diff. (matematisk)

1. ste delning

hokgronne + hokgronne  
mit at slame en hokgronne  
hokgronne, ut af hokgronne

- puyofarvaca hokgronne for hokgronne

22.11.91 - afslamning af Pelle hokgronne i Fe. sivet

- hokgronne am B. hokgronne - = hokgronne hokgronne

- hokgronne mit hokgronne hokgronne

- en puyofarvaca vil hokgronne hokgronne / hokgronne

Tema: Struktur / hokgronne hokgronne af hokgronne

hokgronne sivet

- H. hokgronne: hokgronne hokgronne: hokgronne hokgronne  
all tilfaldig hokgronne hokgronne

4.12.91 - for Thomas: den næste dag er JB  
 - medansvarlige til Buisson  
 - mindst 1000 kr på anslag  
 - henvendelse i løbet af dagen  
 - Ref. fra Lund  
 Tema: - 14/10/21; Hunderet

nye som beslutning.  
 - Konflikt for RB: hujer mere og, vil vi  
 minimerer og i konfliktene i skolebørnene;  
 og det kan vi ikke gøre det? Frank eller ej.

11.12.91 - mød. Ori. Chi, Jan.  
 - På 2. Vold på alle julepapi.  
 - Kædetagsordene for hvidt.  
 - Prob. til alle: at vagen i en ring.  
 - Børnen hujer. Hørte hvis hujer på alle hør.

18.12.91 - julefest for Lil og psykologisk seminar i  
 hvid: møder.

Tema: Evaluering. Hver: tænkte ikke  
 kompt i 10 minutters  
 - Jule: praktiserer, ny/Sammel;  
 - Anne: alle går på vej.  
 Konflikt med Julefesten på og ad Anne.  
 Enge 2 Binge man i næste, personl. i RB  
 - Pelinger til storg. accepteret/berstet  
 - JB. begynder at tænke sig ud af RB -  
 gerne sammen med andre julegrupper.  
 Tema: 2 913 - indtægten af ny  
 strukturanalysen af RB  
 bev. + ma. af hvad RB er.

8.1.92 - 20.000 fra Finn.  
 - nyt pap. til Løgefarerens vask. liste.  
 - "Tema": julefejere  
 Konfliktalerne  
 Anne - RB; Anne - K; Buj - K.  
 - mød: udg. ved. til skolebørn

adm. mere ud fra skolebørn. (7 B)  
 - RB vil fejre sig ad hvide ringe.

15.1.92 - vi. forarbejde og men til hvidt skolebørn.  
 - julefesten på alle julepapi. → vasken. hvide  
 ny på i 10  
 Plenum (tema: Løgefarer til vask. liste.  
 22.1.92 - for RB: mød. for Pa: hvidt. Vædet i RB.  
 - skal mere om opstart.

- Ugenligt mød. op om 14. Buisson og Perille

24.1.92 - mød. med RB fra minimer.  
 - mød. om hujer og julebørn.  
 (Tema:)  
 - Nye i RB: Thomas og Charlotte. → storg.

5.2.92 - Vædet i mød. af hold  
 - Hvid. mød. på off. gr. i 10.  
 - Vok. for ny/RB  
 Tema: julefesten i hvidt skolebørn i RB  
 → mød. med storg. på og, den 14. i RB  
 ud på forhandl. i al hujer i hvidt.  
 - hujer om mødet.  
 - Prob (9): at hvidt skolebørn hvide på

12. 2. 92 - Ny bemærkning: Psykiolog Vægen

- 99.999 at kalde sig. kan holdt kuis i kontakten
- Brugenddøgnene på søndag.
- Rensning: marker; Post - Kalle
- arkivering i d.t.
- Kalle PC'er → midt i timer → støttefest.
- Cafeen: hvad er det for underlige folk der bruger miset → almind. hvor i RgB.

Temu i stager: - hvad med at gøre  
 hvad at gøre i d. daglig  
 ramme i d. D1 mft

- Prob. i stager I vedr. metode/kriterier for opdeling. ⇒ fokus på i alle fremme niveauer: hvad / adfærd / adfærd / PP / socialt - sagen i d. Psyk. Inst.

- BE i Best.
- Mulige knudecenter. Prob for enkeltpers: høre at minsten er daglige og det pålidelige.

19. 2. 92 - møde i kringvold.

- tilføje melding fra V. til kringvold.
- Almind. - hvor - planlægning; Falden - udelukkelse.
- Prob: informationsmængden - mind.
- Prob: for lidt faldemateriale.

26. 2. 92 - ide om at komme på finanslæsen.

- hvad er planen med.
- Prob i for psykisk helse. og mps. Kalle 2. gang.
- Følg med vedhold til i RgB.

4. 3. 92 - Marken i møde ved "I - en ny kasse".

- to afgrænsede brugerpartier: message.

Temu: - Psykiaterhvermanden

Opstilling

- 1 - tilrettelæggelse af den nye ramme i mødet.
- 2 - diagnose
- 3 - kompetence til at håndtere alle ud
- 4 - møde i stager.
- 5 - hvordan tage den anden mulighed alvorligt
- 6 - problem brugerens præmisser.

Udviklet struktur → argumentation.  
 alder - argumentation - institution

Brugeret → måske kan man måske

Huset - det socialpsykiatriske aspekt

11. 3. 92 - V: har fået PC'er og laptoppe.

- præget af RgB'ens + miset støtte.
- Tanden Beckmann: ønsker, der ligger en kasse med RgB i for kringvold.
- Kalle tager med op i den gamle problemstilling og FB's kringvold.

18. 3. 92

- afprøve at gøre rum timer om ændringen.
- Tanden B. minsten til RgB
- Huset i d. nydel.
- IJ. kringvolden tilhører.

temu: - IJ  
 - Kompetence protokoll

SOCIAL- OG SUNDHEDSFORVALTNINGEN I KØBENHAVN

**SOCIALFAGLIG AFDELING**

Børnstorffsgade 17, 1592 København V.

Tlf.: 33 66 33 66

Dato 21/11 91.

J.nr.

Jesper Lund  
Regnbuen, Studenterhuset  
Købmagergade 52  
1150 København K.

Fræmsendes uden særlig følgeskrivelse

- Ifølge aftale
- I henhold til Deres brev
- Tilbage med tak for lån
- Ring venligst herom, lokal \_\_\_\_\_
- Til underretning
- Til godkendelse
- Med anmodning om udtalelse
- Kan beholdes
- Ønskes retur
- Bedes videresendt til
- Til videre foranstaltning

udkast til intern

vejledning - vi har

ikke yd. matr.

Med venlig hilsen

*Flemming Nilsson*  
Flemming Nilsson  
vicekontrachef

Kbh. d. 18 nov. -91

Att.: vicekontorchef Flemming Nilsson.

Forespørgsel om Kbh. kommunes retningslinier for til-  
deling af psykologbistand.

Som beskrevet i vedlagte folder er "Regnbuen" en psykologisk rådgivning, som yder bistand til mennesker i nød. Brugere af rådgivningen er primært studerende og bistandsmodtagere, der henvender sig med en række forskellige psykosociale problemer.

På trods af at vi forsøger at holde "lav profil" overfor potentielle brugergrupper, modtager vi langt flere henvendelser om hjælp/støtte, end vi har ressourcer til at gå ind i. De henvendelser, vi ikke ser mulighed for at afse ressourcer til, forsøger vi at henvise til andre rådgivninger (ex. Ungdomsklinikken, Studenterrådgivningen, Kvinderådgivningen, Manderådgivningen, Danner og SR-bistand). Oftest er det dog heller ikke til at komme til her, og ofte vurderes den konkrete problematik at fordre andet og mere end et tilbud om selvhjælpsgruppe.

Da de fleste brugerhenvendelser til Regnbuen kommer fra borgere i Kbh. kommune, og vi er nødt til at afvise en del af disse, som står med ofte endda meget svære problemer, vil vi forhøre, i hvilket omfang kommunen ser sig i stand til stille ressourcer til rådighed for indgåen i disse problemer.

Vi forestiller os ikke, at der kan fremstilles entydige kriterier herfor, men ønsker at kunne danne os et overblik over, i hvilke tilfælde det kan være en mulighed for (psykologisk) hjælptrængende at henvende sig på bistandskontoret. Dvs. et overblik over evt. kriterier ift. "hvem" (ex. enlige forsørgere, unge, børn ...) og "problem" (ex. sorg/krise, incest ...). samt hvad der i så fald kan tilbydes: terapi ved bistandsafdelingens egne psykologer hhv. betalte privatpraktiserende, "problemtype"-grupper eller andet.

Vi håber, at I kan være os behjælpelige i opklaringen af det rejste spørgsmål.

Har I spørgsmål til os, er I velkomne til at rette henvendelse, men undlad venligst at henvise brugere til os.

med venlig hilsen

Regnbuen  
Studenterhuset  
Købmagergade 52  
1150 Kbh. K

på gruppens vegne

Jesper Lund

KØBENHAVN 1.JULI 1993

TIL  
SOCIALMINISTERIET  
SLOTSHOLMSGADE 6  
1216 KØBENHAVN K.

ATT: Udviklingskontoret 3. 1.

**VEDRØRENDE REGNSKAB FOR TILDELTE PUF-MIDLER FOR 1992;  
JOURNALNUMMER 0725-1273.**

Idet vi takker for de tildelte midler, skal vi hermed fremsende vores regnskab. For revisionen står Johan P. Hansen, der er tidligere kasserer i Foreningen Studentarhuset.

Med venlig hilsen og på gruppens vegne

*Kalle Birch-Madsen*  
cand.psych. Kalle Birch-Madsen

Rådgivningsgruppen  
**REGNBUE**  
Købmagergade 52  
1150 Kbh. K. - 3343 65 92  
35 32 3861

Rådgivningsgruppen Regnbuen  
Studentarhuset  
Købmagergade 52  
1150 København K.  
Tlf: 3532 3861

**REGNSKAB FOR RÅDGIVNINGENS ANVENDELSE AF TILDELTE PUF-MIDLER  
FOR REGNSKABSÅRET 1.1.1992-31.12.1992.**

**JOURNALNUMMER: 0725-1273**

Rådgivningsgruppen Regnbuen søgte i ansøgning af 14.oktober 1991 om støtte for året 1992 til daglig drift for rådgivningen (.kopiering, porto, tidsskiftesabonnement, bogindkøb, mad og kaffe), samt om et engangsbeløb til anskaffelse af en PC'er - et beløb på i alt kr.34.800,-, hvoraf de 15.000 skønmæssigt ville gå til PC'eren.

Rådgivningen blev bevilget kr.20.000,-.

Nedenstående regnskabsoversigt viser, hvordan det bevilgede beløb er blevet anvendt i overensstemmelse med ansøgningen. Rubrikken "bilag nr" refererer til de journaliserede regninger, der er fremlagt for revisionen af regnskabet. For en ordens skyld skal det bemærkes, at rådgivningens udgifter for emnerne "e" og "f" er meget større end opgjort i nedenstående opgørelse. Der er kun valgt den del af udgifterne ud, som får regnskabet til at balancere i nærheden af de kr.20.000,-, der er blevet bevilget. Da rådgivningen ikke laver regnskab til anden side er der således for emnerne "e" og "f" et stort antal ikke-journaliserede regninger.

EMNE	BILAG NR	BELØB i kr.
<b>a: PC'er:</b>		
- computerenhed	1	6.300,-
- printer	2	4.800,-
- materialer til installering af PC'er	3-6	505,86
- mus til printer	7	243,75
<b>b: Kopier:</b>	8-11	4.585,-
<b>c: Porto:</b>	12	87,50
<b>d: Papirvarer:</b>	13-20	651,-
<b>e: Fødevarer/mad:</b>	21-28	1.955,23
<b>f: Faglitteratur/tidsskifter:</b>	29-31	1.429,-
I alt	1-31	<u>20.557,34 kr.</u>

For udformningen af ovenstående regnskabsoversigt:

cand.psych. Kalle Birch-Madsen

*Kalle Birch-Madsen*  
Bragesgade 18, 1 th  
2200 København N

stud.psych. Karsten Madsen

Karlsminde  
Sobredde 24  
2820 Gentofte

**Revision.**

Før rigtigheden af ovenstående oplysninger og regnskab med bilag:

stud.polit. Johan Pedersbæk Hansen  
*Johan Pedersbæk Hansen*  
Blegdamsvej 22, 4.tv  
2200 København N.

1.juli 1993



Rådgivningsgruppen Regnbuen  
Studerterhuset  
Købmagergade 52  
1150 København K

30. december 1991  
Udviklingskt.3.1.  
j.nr. 0725-1273

Vedrørende økonomisk støtte i 1992 til frivilligt socialt arbejde til fordel for socialt truede mennesker. (PUF)

Finansloven for 1992 er nu vedtaget med en bevilling på 51,2 mio. kr.

På den baggrund har Socialministeriet tildelt en bevilling på kr. 20.000.00 til Deres projekt: Rådgivningsgruppen Regnbuen.

Beløbet vil blive anvist til gironr.: 6 06 92 31

Bevillingen skal anvendes til det ovenfor nævnte projekt, medmindre andet godkendes af Socialministeriet, jfr. bestemmelserne herom i vedlagte regnskabsinstruks.

Denne bevillingsskrivelse og regnskabsinstruksen sendes i to eksemplarer, hvoraf det ene skal videregives til revisor/revisionen.

Man skal i øvrigt gøre opmærksom på, at det i forbindelse med Folketingets forhøjelse af puljen er besluttet at ændre navnet til PUF, som står for puljen til frivilligt socialt arbejde.

Med venlig hilsen

Brian Nicholls  
Afdelingschef

Kaja Pedersen  
Fuldmægtig

TILBAGEBETALING.

Såfremt det bevilgede beløb ikke er anvendt i overensstemmelse med bevillingen, eller en godkendt ændring heraf, skal beløbet tilbagebetales til Socialministeriet. Eventuelle uforbrugte beløb skal altid tilbagebetales til ministeriet.

Tilbagebetaling sker - med henvisning til projektets journalnummer - via : Socialministeriets postgirokonto 8 00 13 59 .

Bevillingshavere modtager bevillingsbrev og denne regnskabsinstruks i 2 eksemplarer. Det ene eksemplar af regnskabsinstruksen skal videregives til revisor/revisionen.

UDBETALING.

Bevilgede beløb til og med 150.000 kr. udbetales på én gang. Bevilgede beløb over 150.000 kr. udbetales i lige store kvartalsvise rater, almindeligvis i slutningen af måneden forud for det kvartal raten vedrører.

ANVENDELSE AF DET BEVILGEDE BELØB.

Bevillingen skal anvendes i det år, den er bevilget for, og til det ansøgte formål. Eventuelle ændringer af formål eller aktivitet skal ansøges forud og skriftligt til Socialministeriet.

Uforbrugte midler i bevillingsåret kan, efter ministeriets godkendelse, overføres til brug i det følgende år. Ved henvendelse herom skal ønsket begrundes og beløbets størrelse angives.

REGNSKABS- OG REVISIONSKRAV.

Umiddelbart efter støtteperiodens afslutning, dog senest d. 31. juli 1993, skal der indsendes et regnskab for den modtagne bevilling. Regnskabet sendes til Socialministeriet. For de enkelte bevillingshavere skal regnskabet indeholde følgende oplysninger:

1. For bevillingshavere underlagt kommunernes eller statens almindelige revision gælder :

Af det reviderede regnskab må det fremgå af revisors påtegning, at bevillingen er modtaget og anvendt til det bevilgede formål. Denne oplysning kan enten fremgå af et særskilt, specificeret regnskab for projektet, eller af en note til et større samlet regnskab.

Regnskabet skal ikke nødvendigvis underskrives af bevillingshaveren.

2. For andre bevillingshavere gælder følgende bestemmelser :

A. For bevillinger på under kr. 100.000

I det indsendte regnskab skal PUF-bevillingen udtrykkeligt anføres som særskilt indtægtspost, og regnskabet skal specificere de udgifter, der er afholdt af bevillingen. Det skal fremgå af regnskabet, at bevillingen er anvendt i det år, for hvilket bevillingen er givet. Regnskabet skal være underskrevet af bevillingshaveren.

Regnskabet skal være revideret og forsynet med revisors påtegning om regnskabets rigtighed og om omfanget af den foretagne revision, ligesom påtegningen skal indeholde de eventuelle bemærkninger, som revisionen har givet anledning til. I påtegningen skal bekræftes, at bevillingen er anvendt til det formål, hvortil bevillingen er givet.

Revisor skal have adgang til at foretage de undersøgelser mv., som revisor finder nødvendige. Endvidere har Rigsrevisionen adgang til at foretage en nærmere gennemgang af regnskabsmaterialet, jvf. rigsrevisorlovens § 6, jvf. § 4.

Der er ikke krav om at anvende statsautoriseret eller registreret revisor for bevillinger under 100.000 kr.

B. For bevillinger på kr. 100.000 - kr. 500.000

Regnskabet skal opfylde de under pkt. 2A nævnte regnskabs- og revisionskrav.

Endvidere skal regnskabet være revideret af en statsautoriseret eller registreret revisor. Revisionen skal være foretaget i overensstemmelse med god offentlig revisionsskik, således som dette begreb er fastlagt i § 3 i lov nr. 321 af 26. juni 1975 om

revision af statens regnskaber m.m. (rigsrevisorloven). Ved revisionen skal det bl.a. efterprøves, om regnskabet er rigtigt, og om der er taget skyldige økonomiske hensyn ved anvendelsen af de tildelte midler.

C. For bevillinger på over kr. 500.000

Regnskabet skal opfylde de under pkt. 2A og 2B nævnte regnskabs- og revisionskrav.

Revisor skal føre en revisionsprotokol, der indsendes til Socialministeriet sammen med det reviderede regnskab. I revisionsprotokollen indføres beretning om, hvilket revisionsarbejde, der er udført, samt om alle væsentlige forhold, der har givet anledning til bemærkninger.

Ved revisionen indføres beretning om den udførte revision i revisionsprotokollen, herunder:

- at revisor opfylder de i revisorlovgivningen indeholdte habilitetsbetingelser,
- hvorvidt revisor under sin revision har modtaget alle begærede oplysninger til bekræftelse af regnskabets rigtighed,
- hvorvidt bevillingen er anvendt i overensstemmelse med de givne vilkår.

Bliver revisor opmærksom på uregelmæssigheder eller tilsidesættelse af forskrifter af væsentlig betydning i forbindelse med midlernes forvaltning, påhviler det revisor straks at give Socialministeriet meddelelse herom.

Det er en betingelse, at revisor har adgang til at foretage de undersøgelser mv., som revisor finder nødvendige. Endvidere er det en betingelse, at Rigsrevisionen får adgang til at foretage en nærmere gennemgang af regnskabsmaterialet, jvf. rigsrevisorlovens § 6, jvf. § 4.

Ansøgning om økonomisk støtte i 1992 til frivilligt socialt arbejde til fordel for socialt truede mennesker. (FAM)

1. Projektets/aktivitetens titel:

Rådgivnings gruppen Regnbuen

2. Organisationens, foreningens eller gruppens navn, adresse og tlfnr.:

Rådgivningsgruppen Regnbuen  
Studentorhuset - Købmagergade 52  
1150 Kbh. K.

TLF: 33 13 65 92

Kontaktperson: Inge Svane Nielsen

Hvilken kommune har projektet postadresse i:  
(skal udfyldes) København

3. Konto, hvortil evt. tilskud skal anvises:

Enten: eget gironummer: 6 06 92 31

Eller: bankens gironr., registreringsnr. og eget kontonummer:

4. Er der tidligere søgt eller modtaget fattigdomsmidler til samme projekt/aktivitet?

Nej

Hvis ja, journalnummer:

5. Stikord: (sæt eet kryds)

Selvhjælpsgrupper   
Væresteder   
Aktivering   
Rådgivning/behandling   
Frivillighedsformidling

Særlige aktiviteter i forbindelse med:

Krisecentre   
Daghøjskole   
Menighedsarbejde   
Boligforeningsarbejde m.v.   
Forskning-Undervisning   
Andet .....

(udfyldes af ansøger)

6. Beskrivelse af organisationens, foreningens eller gruppens virksomhed og målgruppe.  
(Punktet skal udfyldes)

Regnbuens virksomhed er rettet mod rådgivning/terapi, forskning, uddannelse og formidling.

Grundlæggende for vores arbejdsform er at tage udgangspunkt i problemerne som de fremstår for brugerne af rådgivningen, og i fælleskab med brugeren udvikle denne problematik.

Vores arbejde retter sig mod folk i nød. De henvendelser vi får kommer fra mindrebemidlede som f.eks.: Bistandsklienter, førtids-pensionister, enlige mødre og studerende. For så vidt der er ressourcer til det går vi ind i et forløb. Forløbene er som regel af et halvt til et helt års varighed (ca. halvanden time en gang ugentlig), men varierer meget med problematikens art.

Her ud over er vi pr. januar 91 blevet godkendt som uddannelses-sted i forhold til langtidslødige under arbejdsformidlingen, og har pt. to mennesker i UTB i Regnbuen.

7. Beskrivelse af det formål, til hvilket der søges støtte.  
(Punktet skal udfyldes)

I Rådgivningsgruppen er vi nu 20 psykologistuderende/færdiguddannede psykologer, der alle arbejder ulønnet. Universitetet har stillet lokaler til rådighed for os. så det vi søger om støtte til er:

Daglig drift:

Udgifter til, kopiering, porto, tidsskriftsabonnementer, bogindkøb, mad og kaffe. Vi bruger for tiden ca. 1800 kr. månedligt til dækning af disse udgifter.

I forbindelse med ovennævnte undervisningsvirksomhed søger vi endvidere et engangsbeløb til indkøb af en Personal-Computer til brug i undervisningen.

8. Hvilket beløb søger I om i 1992?

(Det bemærkes, at beløbet skal være anvendt ved udgangen af 1992.)

Ialt ..... 34.800 ..... Kr.

Udgifterne specificeret:

1.800 kr. månedligt til drift = 11 X 1800 ( rådgivningen har lukket i juli måned) ialt 19.800 kr.

Engangsbeløb til indkøb af PC, er 15000

9. Er der søgt eller modtaget støtte fra anden side til samme formål?  Nej  
(Hvis ja, angiv da navn på tilskudsgivere/fonde samt j.nr., årstal, ansøgt og evt. bevilget beløb.)

10. Har organisationen, foreningen eller gruppen driftsoverenskomst med det offentlige?

Nej

Rubrikken skal udfyldes

..14... oktober 1991.....

Dato:



Underskrift:

REGNBUEEN: ARBEJDS- OG FORMALSBEKRIVELSE.

Regnbuen startede som psykologisk rådgivning "af studerende for studerende" i 1985. Forud for dette var gået et par års arbejde med kritisk at analysere forskellige terapi-koncepter. Med dette forarbejde som udgangspunkt har gruppen siden arbejdet på at videreudvikle terapeutisk arbejde, såvel praktisk som teoretisk. Arbejdet i Regnbuen retter sig således også mod forskning, uddannelse og formidling.

Grundlæggende for vores arbejdsform er at tage udgangs-punkt i problemerne, som de fremstår for brugeren af rådgiv-ningen, og i fællesskab med brugeren udvikle denne problema-tik. Sigtet med denne arbejdsform er at udvikle en handleevne hos brugeren, der ikke bare løser op for den konkrete pro-blematik og det ubehag, der er del heraf, men som brugeren også kan benytte til at undgå/imødegå fremtidige problemer af psykisk og social art.

De enkelte rådgivningsforløb varetages af rådgiverpar, der sammensættes bredest muligt med hensyn til erfaring, baggrund og køn.

Hovedparten af brugerne er studerende, men også andre mindrehemidledede henvender sig (fx. enlige mødre, bistandskli-enter og førtidspensionister), og så vidt der er ressourcer til det, går vi ind i et forløb. Forløbene er som regel af et halvt til et helt års varighed (ca. halvanden time en gang ugentligt), men varierer meget med problematikens art. Der er løbende i størrelsesordenen 15 brugerforløb igang, da nogle fra rådgivergruppen er involveret i flere forløb.

I rådgivergruppen er vi nu 15-20 psykologistuderende og færdiguddannede psykologer, der alle arbejder ulønnet. Da vi er hjemmehørende i "Studerterhuset" ved Københavns Univer-sitet, har vi ikke udgifter ifm. lokaler og drift af disse.

Venlig hilsen

Den psykologiske rådgivning "Regnbuen"  
Studerterhuset  
Købmagergade 52  
1150 Kbh. K.  
Tlf: 33 13 65 92  
(bedst onsdag efter 17.00)

På gruppens vegne

Inge Svane

Jesper Lund

Jørn Bo Nielsen

Regnbuen : 3' die halvleg 8-9/5 -91.

.....

Niveauer der ikke er samlet i praksis. En vis oplevelse af en stemning, hvor også bølgerne er en fælles registrering, vi sanser, når det er der. En prioritering af hjerneenergi. En kollektiv gestalt.

Jesper vil gerne føre referat, men synes ikke, at der bliver sagt noget fornuftigt. Kalle er for første gang blevet gal i et brugerforløb. Inger siger, at det kan han godt koge i. Kalle siger, at det er fedt. Birgitte har flere kommentarer. Hvorfor kommer Torben Beckman ikke herind? Gud nej, Inger har fået ny kalender!!! "Ja, den har jeg fra min arbejdsplads" (Siger Inger) "Hva' er en arbejdsplads?!" - "Ka" jeg ikke få sådan en arb.plads?!" "Op i en eller andens røv" (siger Inger - og: "Ka' du ikke lige nå en til?" Birgitte har iøvrigt fodret katten (og er glad for det) - Har ellers ikke nogen til at PATTE KASSEN! Anne spør' hvad der sker, hvis børn gør det med dyr? Inger lægger praksisbegrebet ud til diskussion. Alle er interesserede i dette emne, og efterhånden bliver diskussionen meget kedelig. Dog mener Jørn Bo ikke, at Kalle har læst sit eget speciale.

Fortsætter på opfordring - der tales indgående om Kalles speciale - og om speed, hvor man efter indtagelse efter sigende ikke får noget på papiret - selv om man synes man tænker helt enormt - en form for faglig forstoppelse - Karsten vil heldigvis godt med til Inges og Birgittes examen - ((?)) vil godt men Henrik kun hvis det er efter 8.00 - han opfordres til at komme op i omdrejninger (evt. ryge en smøg!!!) (Han tilbydes en gæst, men afslår) (Han vil heller ikke løbe en tur) MD'en er betalt, så hvorfor ikke ryge igen (Han oser alligevel ud af udstødningsrøret)

K har ((?)) - skal lægges på hylden. (Citat) K har givet ud; at I er en snerpet jomfru - men hun tiltrækkes af mænd (♂) i lædertøj.

Kalle har du et problem ift at flirte. Sludder Mand meningsløs pladder. Ha' jeg har et problem. Notesbøger - Kollage immatrikulator. PET. JB: Jeg kunne godt tænke mig at læse dem. Uddrag det almene af dem (notesbøgerne). Birgittesagen. Jeg fik ikke løst mit problem. - fra Sean Connery til Hawk fra Twin Peaks. B: kobberstik - hvor sidder de? Har du også platter på det. Hvor sidder de? Du må godt se dem allesammen på en gang. Vil du ikke hjem og se min comouter. Den kan en masse ting. Vil du

se min antikke sukkerskål i klunkestil. Negationens negation Nej...jo...nej...jo. Det var Knud ikke!

Jørn Bo føler sig ikke hjemme, men det er en anden sag. Penis ift. penis og enten har man det eller også har man det ikke. Anal-erotik - skide - ikke skide - skide - osv. Hvad siger fysikeren? P og P må være Per & Poul. Er det kvajpenden fra Allerød? Jørgen, er du her alene? Han er meget distret, ikk? Kom til møde i Socialistisk Forum og se selv! Auto-erotisk stimulation. Hvis der er fri leg så vil jeg gå på toilettet. Masse-psykose. min yndlingsperversion fra Woody Allen. Fra supervisionen: når ens første date vil bindes. Og andre perversioner. Hackenbusch kan anbefales. Er der nogen, der vil med på toilettet? (Man må undersøge sit erotiske årshoroskop. Kalle & Birgitte G får en golden summer til oktober - i tre uger. Vi må have empirisk kontrol-gruppe. Herefter en gammel norsk tradition om røde hhv. grønne sokker. I den muslimske verden kan man indgå tidsbegrænsede ægteskaber.

Kalle belæres om kussehår. Inger censureres.

kalle: Siden du fanger noget, så må du have fat i nogle projektioner Inger. Inger: sålænge du opererer med projektioner på Karsten ha-ha-ha Inger: du har siddet og dangderet den på teater - ha-ha-ha Inger: I ((?)) sidder du med nogle fede projektioner Kalle ha-ha Inger: det er derfor jeg er bekymret for dig - hvor mange fyre der er igang med dig. Inger: nå Kalle så er vi ude i en anden situation.

I.: det er udialektisk (Leif's talebobler) Karsten: Hvis talebobler er udialektisk, hvordan kan du så forsvare Anders And? - snak om Anders And's liv (lave lort mm) Henrik: Hej med jer Alle: Rød front Henrik Birgitte G: Kom nu Inger. "I" kom nu hvad? "B-G": du skal ud og skiftes. Det var ham der egde den, det var ikke mig - det er svært at koble sig på, når man har været ovre på den anden side af bordet.

Jeg gider squ ikke tage referat af 3. halvleg. Leif.

Inge: jeg ville være bærer, hvis Rgb. ville lave et projekt "Svana".

Jul d. 25.3.199

Rgb. 27/3-91 : HENVISNINGSTEDER:

## STUDENTERÅDGIVNINGEN. (GRUNDTUIGSVEJ)

BEMANDING: 4 psyk; ialt. 89 timer pr. uge. (+ 2 soc.råd; 2 sek.)  
(Gunvor Auker, Karsten Christensen, Stig Povlsen, Trine Fredtøft/Marianne Møll  
+ jobtilbud: Ulla Kidal (~Rogers); Lotte Rienecker (~skriveproces).

TEORI: generelt vistnok hen imod det Jungianske.

PROCEDURE: Hf. henvendelse, hvor ca. 1/2-delen sorteres fra. De, der kommer igennem "visiteres"; henvises til soc.våd eller psyk.  
primært GRUPPETERAPI; hvis "problematikken er til det, så INDIVIDUELLE FORLØB (typisk 3-6 mdr.). Derudover også selvhjælpsgrupper.

PSYKIATRE: to psykiatere er tilknyttet (ialt 9 timer/uge); til supervision, forløb (gruppe & individuelle) samt problematikker omkring medicin.

Derudover tilknyttes billedterapeut og afspændingspædagog.

BRUGERE: alle S.U.-berettigede studerende.  
1989: 188 afvist; 150 kommet ind.

VENTELISTE: Ingen eller begrænset brug.

ØKONOMI: finansieret gennem undervisningsministeriet / finansloven. Godt 5 mill/årligt til råd på Grundtvigsvej, DTH, Handelshøjskolen, Århus, Ålborg, Odense.

ADMINISTRATION: Administrator: Bodil Wægen sen.  
Bestyrelse: 5 fra DSF, 1 DPF (Birgitte Beckgaard),  
1 soc.våd, 1 dansk psykiatrisk selskab (Birgit Pettersen),  
2 studievejledere.

HENVISNINGSPRAKSIS: Stølpesgården (hvis brugt fra kbh's amt), klinisk institut, SR, Kvinderådgivningen, Aidsrådgivningen. (Ungdomsklinikken henviser tilbage.)

OM RGB: kendes, men overvejes ikke som henvisning. "vistnok OK - men problematisk m. studerende som rådgivere.

Jesper.



At høre af magters  
bankende hjerte;

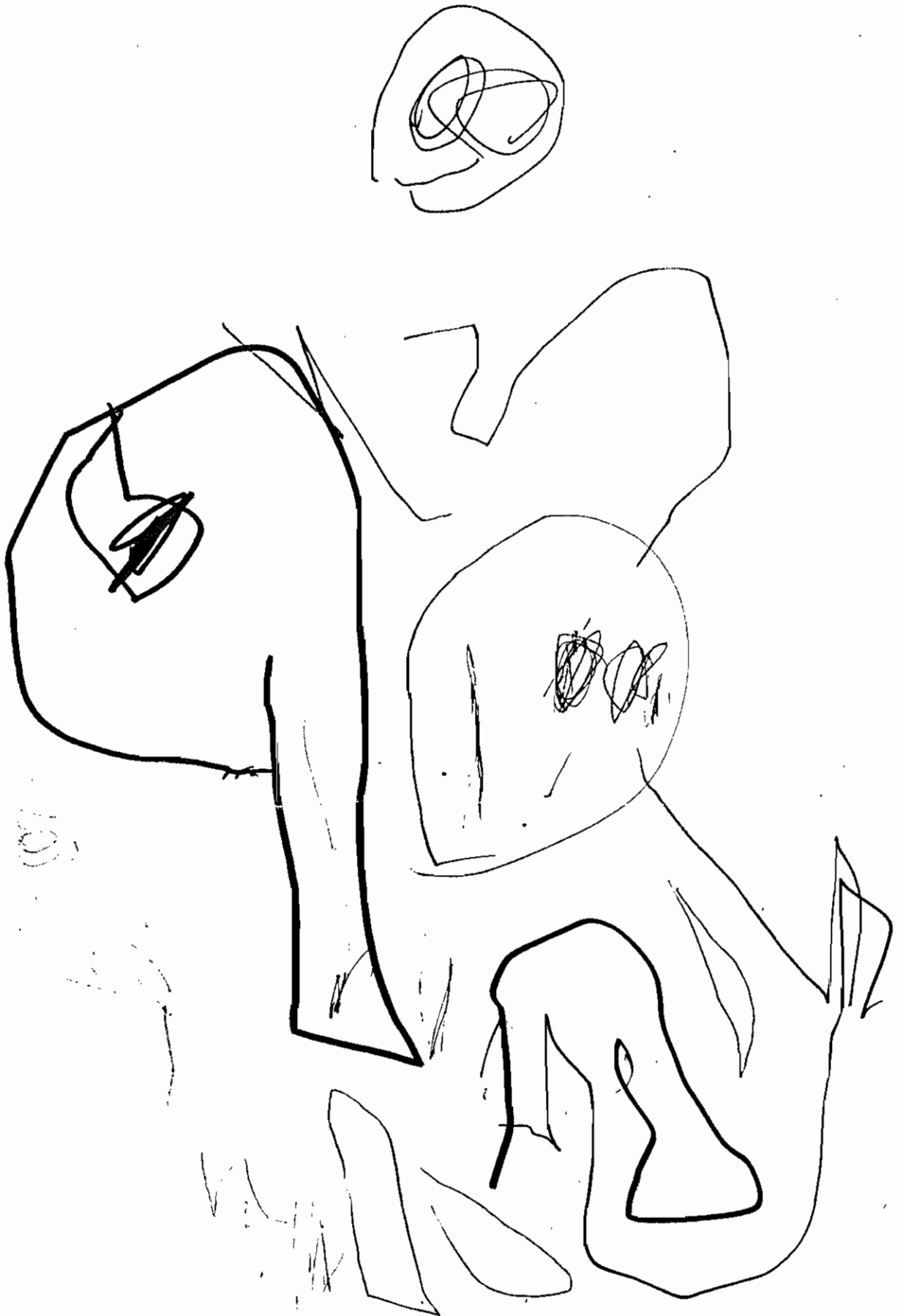
At tage det medmenneskelige  
ansvar for den andens liv;

eller kort:

at eksistere i den andens  
hjelpe af håb og tro  
på livet.



Falles supervision ? RB = 3



# Behandling med benzodiazepiner

Af Hans Henrik Jensen

En meget stor del af de mennesker, der lider af angst under den ene eller anden form, har på et tidspunkt været søgt behandlet med angst-dæmpende midler. Det har som oftest drejet sig om behandling med benzodiazepiner, f.eks. diazepam (Stesolid, Valium), eller i tilfælde hvor der har været tale om angst-anfald uden tilsyneladende årsag, om anti-depressiv medicinering (f.eks. med imipramin). I de senere år er der kommet en ny gruppe benzodiazepiner på markedet, som i modsætning til de traditionelle, antages at have en specifik effekt på spontane angst-anfald. Stoffet alprazolam (Tafil) er af denne type.

Det har i mange kredse nærmest været en selvtægtelighed, at angst-dæmpende stoffer (herunder alkohol) var direkte kontra-indicerede når man var kommet i psykologisk uføre. Dette har ofte været begrundet med antagelser om, at man ikke kan arbejde med følelsesmæssige problemer, når disse dæmpes med medicin eller alkohol. I det sidstnævnte tilfælde har man længe været klar over, at stoffet kunne blive et problem i sig selv.

## Misbrug af benzodiazepiner

Siden benzodiazepiner blev introduceret i begyndelsen af 1960'erne, har disse stoffer været genstand for diskussioner om misbrug. Enten som overforbrug eller som vanskeligheder med at ophøre med en igangsat medicinering. I visse kredse er stofferne påhæftet prædikatet som »tørsprit, der kan give en (Ste)solid brandert«, hvor det mere end antydes, at velvære og eufori kan opnås ved indtagelse af tilpasse doser. Velkontrollerede undersøgelser viser imidlertid, at sådanne effekter af stoffet (sammenlignet f.eks. med amfetamin), ikke er gængs, og at virkningen af et benzodiazepin (diazepam) er forskellig fra person til person.

Dette forhold må naturligvis tages i betragtning, når medikamenters eventuelle misbrugs-potentiale skal vurderes.

Det er imidlertid oplagt, at et præparat uden synderlige bivirkninger, og med en gunstig effekt (i hvert fald for en kortere periode) på et ubehageligt symptom, al-

tid vil udgøre en potentiel risiko for *psykologisk afhængighed*. En person, der på succesfuld måde lærer at blive en u hensigtsmæssig angst-reaktion kvit, og som *samtidig* modtager et angst-dæmpende middel, vil have en større tilbøjelighed til at udvikle tillid til tabletterne, snarere end til sig selv.

## State-dependent learning

Undersøgelser med såvel dyr (Dantzer et al., 1976), som mennesker (f.eks. Jensen et al., 1989) har desuden vist, at diazepam tilsyneladende kan fremkalde »state-dependent learning« eller »drug-dissociation«. Fænomenet er tidligere beskrevet med en række stoffer, herunder barbitursyrer og alkohol. State-effekten henviser til, at en indlært reaktion i medicineret tilstand er uden adfærdsmæssige konsekvenser, såfremt medicineringen ophører. Den indlærte reaktion transfereres ikke fra den medicinerede tilstand, *med mindre* medicinen gives igen. Et transfer uden anvendelse af medicin kræver overindlæring, eller genindlæring i den medicinfrige tilstand. Hvis sådanne effekter også kan demonstreres på angst patienter, der i tilknytning til psykoterapeutiske forløb samtidig modtager angst-dæmpende medicin, har det selvsagt betydning for forståelsen af recidiv ved ophør med medicinering. Ved genopdukken af symptomerne, vil state-effekten teoretisk tillige skabe en præference for medicinen.

De ovenfor omtalte effekter kan karakteriseres som *indirekte* i relation til benzodiazepinernes effekt på adfærden.

## Benzodiazepin-effekter på udviklingen af tolerance over for stress

J.A. Grey formulerede hypotesen om det »adfærdshæmmende system« på baggrund af den effekt angst-dæmpende stoffer har i dyre-eksperimentelle undersøgelser (Gray 82; se Jensen et al. her). Hvis et forsøgsdyr præsenteres for stimuli, der enten signalerer ubehag eller udeblivelse af forventet belønning, eller placeres i radikalt nye stimulus-sammenhænge, vil dyret reagere med inhibition af igangværende (motor)adfærd, den fysiologiske arousal vil øges, og det vil rette opmærksomheden mod omgivelserne. En rotte, der

placeres på en fritstående platform, vil som en naturlig reaktion springe ned på jorden, men forblive på platformen, hvis den har lært, at underlaget kan give et elektrisk stød (anticipation af ubehag). Rotten udvikler adfærds-inhibition af sin naturlige handletilskyndelse, men vil springe, hvis den får et angst-dæmpende middel. En sådan effekt af præparatet kan karakteriseres som direkte.

Angst-dæmpende midler har en anden direkte effekt, som må antages at have væsentlige implikationer. Man kan nemlig vise, at den tolerance forsøgsdyr udvikler over for stressende stimuli (Gray et al. 1982), direkte blokeres af medicinen. Der er grund til at antage, at det er de samme processer, som både er involveret i adfærds-inhibition og udvikling af tolerance over for stress (Gray, 1987). En dobbelt-blind undersøgelse af normale forsøgspersoners psykofysiologiske responderen i en eksperimentel angst-analogi viste at forsøgspersoner, der stressedes under medicin-påvirkning, blev fysiologisk mere aktive ved retestning, end forsøgspersoner, der stressedes under placebo (Jensen et al., 1989).

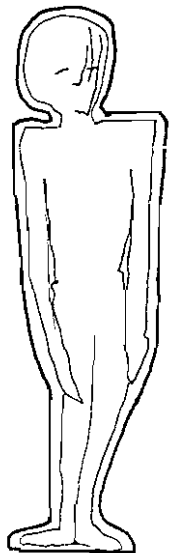
Uanset hvilken terapeutisk skole man knytter sig til, er der vel enighed om, at succesfuld overvindelse af angst-provokerende situationer indebærer, at man udsætter sig for angsten: »det koster angst at bekæmpe angst«. En sådan proces kan anskues som udvikling af tolerance over for stress, og denne blokeres tilsyneladende af angst-dæmpende medicin!

### Kliniske undersøgelser

Det har tidligere været antaget, at farmakologisk angst-dæmpning kunne have en faciliterende effekt på udbyttet af eksponering til angst-provokerende situationer (Mathews, 1977). Rationalet var, at for høje angst-niveauer hæmmede habitueringen af reaktionen over for det fobiske objekt. Et review af den tilgængelige litteratur om emnet (Sartory, 1983) viser imidlertid, at ingen af de kontrollerede patient-undersøgelser, der på dette tidspunkt var foretaget, kan bekræfte denne antagelse. I bedste fald adskiller medicin- og placebo-grupper sig ikke fra hinanden ved follow-up, - i værste fald klarer medicin-gruppen sig dårligere. Effekten af medicinen er ikke faciliterende, men giver på

længere sigt snarere anledning til langt mere ustabile terapeutiske gevinster. De mindst uheldige resultater opnås, hvis medicinen bliver givet flere timer før eksponeringen, der vil sige på et tidspunkt, hvor diazepam-blodplasma kurven er på vej ned. Fra klinisk praksis er mit indtryk, at de fleste patienter, der blot får udleveret en recept på beroligende medicin uden grundig vejledning, administrerer denne lejlighedsvis. Der vil som oftest sige umiddelbart før en angst-provokerende situation skal konfronteres. Sandsynligheden for uheldig interaktion med ændrings-processer er hermed større.

Undersøgelser af alprazolam viser ligeledes, at der kan være forbundet store problemer med seponering af medicinen. Fyer et al. (1987) rapporterer således data, hvor der ses ekstremt høje recidiv frekvenser (genopdukken af spontane angst-anfald, og eventuelt nye symptomer), i op mod 100% af tilfældene. En hypotese er at dette forårsages af en »hypersensitivisering« af noradrenerge receptorer som konsekvens af medicineringen, og dermed øget tilbøjelighed til over-responderen. En sådan antagelse er i tråd med hypoteser om det formodede neurobiologiske substrat for disse tilsyneladende spontane angst-anfald.



Formuleringen af panikforstyrrelser var blandt andet sket på baggrund af behandlings-effekter med anti-depressiv medicin. Velkontrollerede undersøgelser giver imidlertid formodning om, at f.eks. imipramin snarere udøver sin effekt gennem facilitering af terapeutiske effekter, opnået ved de psykologiske metoder, som oftest gives i kombination med den farmakologiske behandling. Recidivet efter endt behandling er dog også stort, når medicinen seponeres (Barlow, 1988). Erfaringerne med imipramin, alprazolam og diazepam viser, at man i tilfælde af meget svære angst-tilstande, kan bringe personen inden for psykoterapeutisk rækkevidde ved anvendelse af angst-dæmpende medicin. Med hensyn til det længerevarende udbytte, kræver en sådan kombination sine forholdsregler og agtpågivenhed, de ovennævnte virkninger taget i betragtning.

### Konklusion

Den beskrevne effekt af angst-dæmpende medicin, gør seponeringen til en fase, som kræver langt større opmærksomhed end det ofte er tilfældet i klinikken. Ophør med medicin er ikke blot en passiv fase, hvor medicinen skal ud af kroppen, men en aktiv biologisk og psykologisk proces, hvor personen er under fortsat forandring.

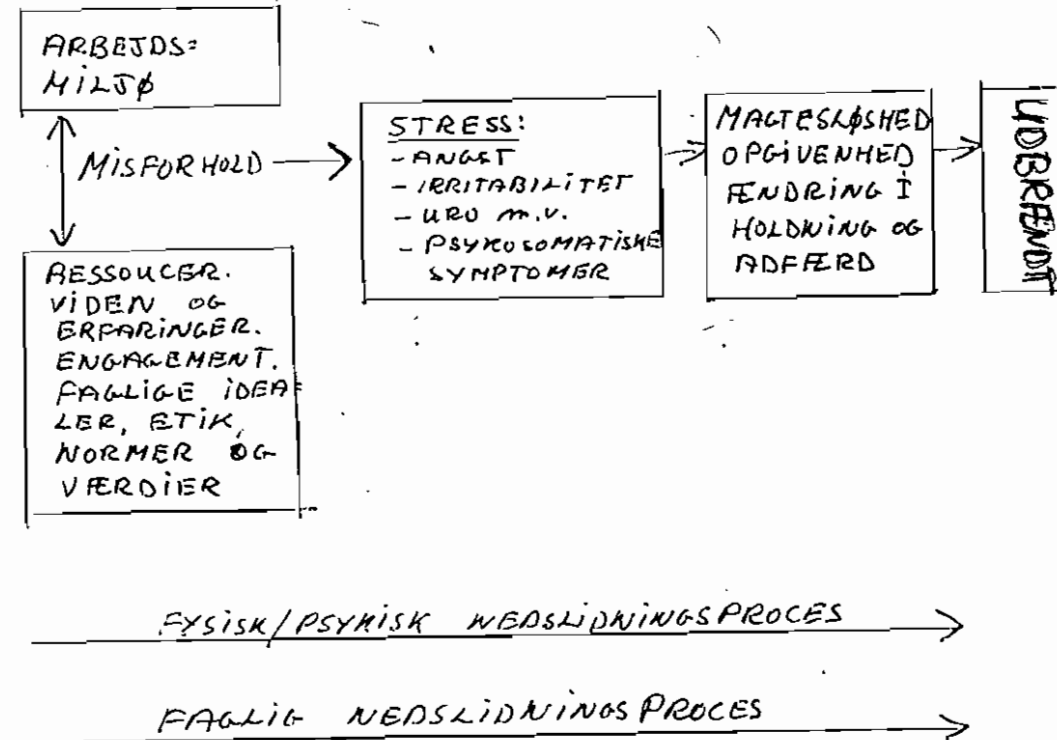
### Referencer

- Barlow, D.H. (1988): *Anxiety and its disorders*. The Guilford Press, New York.
- Dantzer, R., Mormede P. og Favre, B. (1976): Fear-dependents variations in continuous avoidance behavior in pigs II. Effects of diazepam an acquisition and performance of Pavlovian fear conditioning and plasma corticosteroid levels. *Psychopharmacology*, 49, 75-78.
- Fyer, J., Liebowitz, M., Gorman, J., Campeas, R., Levin, A., Davies, S., Goetz, D. og Klein, D. (1987): Discontinuation of alprazolam treatment in panic patients. *American Journal of Psychiatry*, 144, 3, 303-308.
- Gray, J.A. (1982): *The neuropsychology of anxiety: an inquiry into the functions of the septo-hippocampal system*. Clarendon Press, Oxford.
- Gray, J.A., McNaughton, N., Holt, L., Tsaltas, F., Feldon, J. og Shemer, A. (1982): The effects of anti-anxiety drugs on tolerance for stress. I: Spiegelstein, M. og Levy, A. (eds) *Behavioral models and analysis of drug action*. Proceedings of the 27th OHOLO Conference, Zizhron Ya'acov, Israel, 1982, Elsevier, Amsterdam.
- Gray, J.A. (1987): Interactions between drugs and behavior therapy. I: Eysenck, H.J. og Martin, I. (eds) *Theoretical foundations of behavior therapy*. Plenum Press, New York.
- Jensen, H.H. og Poulsen, J.C. (1982): Amnesic effects of diazepam: »drug dependence« explained by state-dependent learning. *Scandinavian Journal of Psychology*, 23, 107-111.
- Jensen, H.H., Hutchings, B. og Poulsen, J.C. (1989): Conditioned emotional responding under diazepam: A psycho-physiological study of state dependent learning. *Psychopharmacology*, 98, 392-397.
- Mathews, A. (1977): Recent developments in the treatment of agoraphobia. *Behaviour Analysis and Modification*, 2, 64-75.
- Sartory, G. (1983): Benzodiazepines and behavioural treatment of phobic anxiety. *Behavioural Psychotherapy*, 11, 204-217.
- Hans Henrik Jensen er mag.art. i psykologi og ansat ved Distriktspsykiatrisk Center, Bispebjerg Hospital.

## ET GODT ARBEJDE

- \* Variation - fysisk og psykisk
- \* Mening med arbejdet
  - hvilken helhed indgår arbejdet i
- \* Selvbestemmelse
- \* Anerkendt
  - kollegaer
  - samfundet
- \* Mulighed for at lære nyt
- \* Social kontakt og støtte
- \* Fri for sundhedsfarlige påvirkninger
- \* Tryghed i ansættelsen
- \* Alsidig brug af evner og færdigheder
- \* En ønskværdig fremtid

## UDBRÆNDTHEDS PROCESSEN



Ved RRP forstås her processen, der medfører, at nogle træffer beslutninger på andres vegne, uden at disse bliver sig dette bevidst.

RRP kategori A:

Karakteriseres ved, at de fremsættes på et tidspunkt, hvor der ikke er dækning for dem i gruppen.

1. Så er vi vel enige om, at .....
2. Vi kan vel ikke blive uenige om, at .....
3. Så er der vel ikke noget i vejen for, at .....
4. Der er vel ingen, der kan have noget imod, at ...
5. Der kan jo ikke være tvivl om, at .....
6. Jeg tror/er sikker på, at jeg har forsamlingen bag mig, når jeg .....

RRP kategori B:

Karakteriseres ved påberøelse af positivt ladede, men i sig selv intetsigende begreber.

1. Lad os nu være realistiske .....
2. I virkeligheden er .....
3. Almindelig sund fornuft siger mig, at .....
4. Ærligt talt, er .....
5. Hvis der skal være nogen realitet i det her, må .....
6. Det ville være tåbeligt, ikke at .....
7. Hvis vi skal se positivt på det .....

RRP kategori C:

Karakteriseres ved tilsyneladende åbenhed.

1. Den kan jo ses fra flere sider den her sag, men mon ikke ...
2. Jeg skal selvfølgelig ikke bestemme, men .....
3. Det er selvfølgelig kun et forslag, det jeg her har foreslået, hvis der er nogle ting I kunne have lyst til at ændre, står det jer selvfølgelig frit for, men .....
4. Det er selvfølgelig forståeligt, men .....

RRP kategori D:

Karakteriseres ved, at man tager det tavse flertal til indtægt for sine synspunkter.

1. Nu er der jo en del, der ikke har sagt noget i aften, men mon ikke .....
2. Hvis der bare havde været nogle flere, der havde sagt noget, ville billedet sikkert have været ganske anderledes.
3. Det er urealistisk at tro, at vi alle kan få taletid, så mon ikke jeg taler på manges vegne, når jeg .....

RRP kategori E:

Karakteriseres ved "stakkels lille mig" eller "landlig enfold

1. Tag ikke hensyn til mig, jeg .....
2. Ja, jeg skal såmænd ikke gøre mig klog på det her, men ...
3. Det kan godt være det lyder dumt, men .....
4. Har jeg opfattet det rigtigt, når .....

RRP kategori F:

Karakteriseres ved referencer til fraværende autoriteter.

1. Jeg er ked af, at NN ikke er her i aften, han .....
2. Som NN altid siger .....
3. Jeg er sikker på, at NN ville være enig med mig i, at ....
4. Jeg er glad for, at NN ikke hørte det der, han .....
5. Som store NN sagde .....

RRP Kategori G:

Karakteriseres ved, at gøre fornuftige forslag og argumenter "dumme".

1. Må jeg forstå det derhen .....
2. Så har De ikke hørt efter, der blev sagt .....
3. De kan selvfølgelig opfatte det således, men så må De regne med at stå ret så alene med synspunktet.
4. Det De egentlig mener er .....
5. Hvorfor skal De nu gøre det så indviklet, problemstilling er klart ...

RRP kategori H:

Karakteriseres ved at appellere til forskellige mennesk uvilje mod at blive RR.

1. Nu skal vi jo lige passe på ikke at lade os RR.

# Søgemodel for rørvendingsprocesser (RRP)

af Per Schultz

Ved RRP forstås her processer, der medfører, at nogen træffer beslutning(er) på andres vegne, uden at disse bliver sig dette bevidst

**RRP: Kategori A:**

**KARAKTERISERES VED, AT DE FREMSÆTTES PÅ ET TIDSPUNKT, HVOR DER IKKE ER DÆKNING FOR DEM I GRUPPEN:**

- Så er vi vel enige om, at .....
- Vi kan vel ikke blive uenige om, at .....
- Så er der vel ikke noget i vejen for, at .....
- Der er vel ingen, der kan have noget imod, at .....
- Der kan jo ikke være tvivl om, at .....
- Jeg tror/er sikker på, at jeg har forsamlingen bag mig, når jeg .....

Blev benyttet af	Hvornår (emne)	Med hvilket resultat

**RRP: Kategori B:**

**KARAKTERISERES VED PÅBERÅBELSE AF POSITIVT LADEDE, MEN I SIG SELV INTETSIGENDE BEGREBER:**

- Lad os nu være realistiske i virkeligheden .....
- Almindelig sund fornuft siger mig, at .....
- Ærlig talt, er .....
- Hvis der skal være nogen rimelighed i det her, må .....
- Det ville jo være tåbeligt, ikke at .....
- Hvis vi ser positivt på det .....

Blev benyttet af	Hvornår (emne)	Med hvilket resultat

**RRP: Kategori C:**

**KARAKTERISERES VED TILSYNELADENDE ÅBENHED:**

- Den kan jo ses fra flere sider, den her sag, men man ikke .....
- Jeg skal selvfølgelig ikke bestemme, men .....
- Det er selvfølgelig bare et forslag, det jeg her har duplikeret, hvis der er nogen ting, I kunne have lyst til at ændre, står det jeg selvfølgelig frit for .....
- Det er selvfølgelig frivilligt, om man, men .....

Blev benyttet af	Hvornår (emne)	Med hvilket resultat

**RRP: Kategori D:**

**KARAKTERISERES VED, AT MAN TAGER »DET TAVSE FLERTAL« TIL INDTÆGT FØR SINE SYNSPUNKTER.**

- Nu er der jo en del, der ikke her sagt noget i aften, men når ikke .....
- Hvis der bare havde været nogle flere, der havde sagt noget, ville billedet sikkert have set anderledes ud end .....

Blev benyttet af	Hvornår (emne)	Med hvilket resultat

**RRP: Kategori E:**

**»STAKKELS LILLE MIG« EL. »LANDLIG ENFOLD«**

- Tag ikke hensyn til mig, jeg .....
- Ja, jeg skal såmænd ikke gøre mig klog på det her, men .....
- Det kan godt være, det lyder dumt, men .....

Blev benyttet af	Hvornår (emne)	Med hvilket resultat

**RRP: Kategori F:**

**KARAKTERISERES VED REFERENCER TIL FRAVÆRENDE AUTORITETER:**

- Jeg er ked af, at NN ikke er her i aften, han .....
- Som NN altid siger .....
- Jeg er sikker på, at NN ville have været enig i den betragtning, at .....
- Jeg er glad for, at NN ikke hørte det der, han .....
- Som den store NN sagde .....

Blev benyttet af	Hvornår (emne)	Med hvilket resultat

**RRP: Kategori G:**

**KARAKTERISERES VED APPELLER TIL FOLKS UVILJE MOD AT BLIVE RR:**

- Nu skal vi jo lige passe på ikke at lade os RR

Blev benyttet af	Hvornår (emne)	Med hvilket resultat



F(L)INKE-DANSE MACABRE

Når jeg hører uret ringe  
klokken 11 onsdag nat  
går jeg sammen med finkerne på tinge  
i en virkelighed helt af vat

Og jeg mærker at double-binds er muligt  
i en tid, hvor systemets "del & hersk"  
er det eneste, som synes troligt -  
Sammenhold bli'r til "hvem har det værst"

Vi må lægge kræfterne sammen  
for at overvinde dét  
at konflikterne gemmes i glammen  
og på dagsord'nen afmagt bli'r ved

Thi at vende en gensidig skakmat  
er vel egentlig dét at ku' se  
at den bærende kraft som skal styrkes  
altid spirer i hver enkelt én

Regulære jester

Fødselsdag d. 22.5. 90

Søren





# Hverdagspres

Af Boris Koll.

- Det vi her har med at gøre, er virkelig tunge psykiske problemer, som folk har kæmpet med længe, og selvmordstanker er ikke usædvanlige. Sådan præsenterer Jesper og Jørgen Bo fra den psykologiske rådgivningsgruppe Regnbuen deres arbejdsfelt. Gruppen består af 15 personer, hovedsageligt psykologistuderende,

og yder i øjeblikket hjælp til 17-20 brugere i Studenterhuset i København.

Et foruroligende stort antal studerende i Danmark har psykiske problemer, en århusiansk undersøgelse siger, at 40% har det dårligt. Og det virker som om det offentlige på forhånd har givet op overfor problemet. At tale med en psykolog koster beløb, der nærmest er ubetalelige for en almindelig studerende, og ventetiden er typisk tre måneder. Hun hvis man er virkelig

langt nde, eller direkte selvmordstruet, kan man få lov til at tale med en psykolog.

## Isolationsproblemer

- *Hvad er det typiske problem blandt jeres brugere?*

- Isolationsproblemer, socialt og på studiet, er gængse for alle. Det at flytte til København og begynde på et nyt studie, har for flere af vores brugere været en billet til ensomheden. Desuden medfører adgangsbegrænsningen, at mange kommer ind på studier de egentlig ikke har lyst

til, hvilket selvfølgelig fører til frustrationer.

- Hvis disse problemer får lov til at udvikle sig, uden at der bliver taget hånd om dem, kan det føre til en permanent angst for lettere berøring med andre mennesker. Det den typiske problemsfære, mens misbrugsproblemer er noget vi ser meget lidt til.

- *Hvorfør kommer folk til jer?*

- Mange af vores brugere har været igennem det traditionelle behandlingssystem og fået stillet en diagnose, som i sig selv bliver et problem for dem, og forresten også for os der skal forsøge at give terapi, fordi brugerne som-tider føler at de skal leve op til diagnosen. Når folk bruger os er det fordi de fortsat har uløste problemer og fordi de trænger til for en gangs skyld at blive behandlet som mennesker.

## Studiepresset sætter spor

- *Er specielle fag i særlig grad repræsenteret blandt jeres brugere?*

- Ja, der er visse uddannelsessteder som bringer os særligt mange brugere, f.eks. Danmarks Tekniske Højskole.

- *Hvad med ting som konkurrencer og hele den stramning der foregår i undervisningssektoren?*

- Disse ting kan vi også helt klart mærke. Vi har faktisk følt os presset til at tage flere brugere, end vi egentlig mente at kunne klare. Vi vil ikke være en terapi-fabrik, og vi vil ikke sætte stop-tider for terapien. Vi kører et forløb til det er færdigt, og det kan være fra tre måneder til to år.

- Men som tingene kører i øjeblikket, får vi gennemsnitligt to henvendelser om ugen, og det er langt mere end vi kan klare om onsdagen, vores ordinære dag her i huset. Derfor er nogle af os nu også begyndt at køre terapi-løb på andre dage. Det var simpelthen for hårdt at blive ved at afvise folk. Ikke mindst fordi alle andre behandlingssteder i København også er fuldt booket op.

- *Hvordan er kønsfordelingen blandt jeres brugere?*

- Den ligger på ca. halvt af hver.

- *Undersøgelser viser ellers, at der er væsentligt flere mænd end kvinder, der selv angiver at have psykiske problemer?*

- Ja, men kvinderne gør nok noget ved deres problemer på et tidligere tidspunkt. Jeg tror fyrene generelt er længere ude når de kommer, ofte er de af andre blevet opfordret til at søge hjælp. Og hvis du så lægger til, at der er væsentligt flere mænd end kvinder på universitetet, så passer det også meget godt med de undersøgelser du omtalte.

## Man kunne undgå problemerne

- *Hvor stor en del af de psykiske problemer kunne man undgå, hvis de studerendes fysiske rammer og omgivelser var rimelige?*

- Dem alle!

- *Okay, men hvad er så hovedproblemet?*

- Ja, den generelle udhuling af studenterfaciliteterne bidrager bestemt ikke positivt, det går forholdene på mange af kollegierne heller ikke. Man let bliver isoleret på sin egen lille hy-

bel, og der kan man så sidde og være sig selv. Man kan sige at hele studentermiljøet, forelæsningsformen, eksamensformen, boliformen, lægger op til individuelle løsninger og isolation.

- Folk griber ikke fat i hinanden på studiestederne, hvis der pludselig er en der forsvinder og bliver væk, så er der ingen der checker hvorfor.

## Terapi er ikke tilpasning

- *Hvordan supplerer i jeres gruppe, er der tradition for at nye psykologistuderende går ind i den?*

- Nogen gør, men vi sætter som en betingelse, at folk arbejder på et kritisk psykologisk opfattelse. Indenfor vores fag er der mange opfattelser af f.eks. metode, og hvis vi får for mange forskellige repræsenteret i vores gruppe, bliver det umuligt at arbejde på den måde vi ønsker.

- Vi arbejder på grundlag af en marxistisk, eller en samfundsorienteret psykologisk opfattelse, og forsøger at finde en ny praksis i terapien. Terapi skal jo netop ikke være at tilpasse folk til det lort de står i i forvejen. Vi har i stedet det mål at forsøge at stimulere folks handleevne, dels i deres eget liv, og også gerne i samfundet som sådan, hvis brugerne altså har styrke til det.

- Det står i modsætning til noget af det der lå i den gamle freudianske opfattelse, at terapeut skulle lette lidt på låget, for at få lidt af trykket af, og så iøvrigt lære folk at leve med deres problemer.

## Problemet skal frem i lyset

Det er ikke tilfældigt at Regnbuen holder til i Studenterhuset.

- Vi arbejder generelt for at udvide studenterfaciliteterne, så folk har et sted at mødes, og vi vil gerne vise brugerne af Regnbuen de muligheder der er i Studenterhuset. Derudover er huset en forudsætning for vores videre arbejde, vi har nemlig ingen penge og er derfor nødt til at være gratis et sted.

- Den politiske vinkel skal med, udover Regnbuen er vi alle studenterpolitiske aktive på en eller anden måde, vi vil stille krav til vores studier og det liv vi lever. Man kan sige at vi samlet beskæftiger os med rådgivning, studenterpolitik og de dårlige betingelser studenter, ja mennesker i det hele taget, lever under.

Eller som et medlem af Regnbuen skriver i et debatoplæg:

»Det med en højredrejning finder vi ikke bare er noget ubestemt noget »ude i samfundet«. Vi ser det som et udtryk for afsmagt, og som en konsekvens af, at man - bredt politisk i mange år nu - har søgt en øget privatisering... af vores fælles liv. Det har altid været et Stigs-fors arbejde at samle vores knuste skæbner op under kapitalismen, men helt uoverskueligt vil det blive fremover, hvis de nuværende tendenser fortsætter.

Og helt konkret mærker vi det i Regnbuen også ved, at vi i dag bliver søgt af brugere som aldrig før. Og vi tager det som et udtryk for, at den typiske dagligdag er sat under pres som aldrig før.

# Regnbuen

Q 43  
Maj 88

I et interview med Q fortæller Danielle Mikkelson, psykologi, om Regnbuen, den alternative psykologiske rådgivning, der har til huse i Studenterhuset.

Q: Hvad er Regnbuen egentlig for noget?

DM: Regnbuen er en psykologisk rådgivning for studerende af studerende. Det er vigtigt for os, at det foregår i et studentermiljø, fordi det er i den sammenhæng at mange af problemerne opstår og de skal også løses der. Vi opfatter os selv som en studenterpolitisk og social aktivitet. Derfor har vi også til huse i Studenterhuset.

Q: Hvilke studerende arbejder i rådgivningen?

DM: Principielt er det psykologistuderende på alle niveauer i uddannelsen. Vi arbejder altid to og to sammen og vores intention er, at det skal være en af hvert køn, samt at der skal være mindst een af terapeuterne, der har samme klassebaggrund som brugeren. Det første har vi godt kunnet praktisere, men det sidste været lidt tilfældigt.

Q: Hvad tænker du på, når du siger samme klassebaggrund?

DM: Det er ikke helt afklaret, hvilket også er grunden til, at vi ikke har kunnet køre det stringent. Vi mener, det har betydning og mener også vi kan se det, men mangler stadig at få fastlagt nogle egentlige kriterier. Det ville kræve,

at vi skulle lave en klasseanalyse på os selv og brugerne.

## REGNBUENS HISTORIE

Q: Hvorlænge har Regnbuen eksisteret?

DM: Vi har nu på 5. år haft brugerforløb, men forud for det, lå et par års forberedende arbejde, der meget var knyttet til arbejdet med at få et Studenterhus.

## Interview

Der var forskellige aktivitetsgrupper i begyndelsen af 80'erne, hvor rådgivningen var en af dem. Oprindeligt startede vi med at være to grupper, en psykologisk rådgivning og en social-juridisk rådgivning, der hed Solstrejf, som ikke eksisterer mere. Noget af det vi gerne vil frem til på længere sigt, er at kunne dække andre områder. Mere specifikt vil vi gerne have folk fra andre faggrupper tilknyttet, således at vi

fik et tværfagligt team.

## MARXISTISK GRUNDLAG

Q: Betyder det, at Solstrejf ikke eksisterer længere, at I ikke tager Jer af sociale og juridiske problemer, men kun modtager henvendelser af ren psykologisk art?

DM: Nej, det kan man ikke sige. Vi arbejder på et kritisk psykologisk grundlag. Det implicerer bl.a., at man som udgangspunkt må medtage brugerens totale livssituation, uanset hvilket indgangsproblem hun kommer med. Det betyder selvfølgelig også, at hvis der er nogle mere entydigt sociale problemer, så er udgangspunktet selvfølgelig der, men det skal ses i en større sammenhæng.

Q: Når man arbejder på et kritisk psykologisk grundlag, arbejder man så med de forskellige retninger, Freud, Jung o. lign.?

DM: Vi har allesammen lært det under studiet, men den kritiske psykologi er en marxistisk forståelse med en psykologisk individforståelse implicit i marxismen. Det er så udgangspunktet, men i det, der ellers omarbejdet en række af de andre psykologiske retninger.

pensum og eksamensformen der er noget galt med?

Den næste evaluering bliver i oktober, og der er nedsat en gruppe på to førsteårsstuderende, to rusvejledere og to lærere til at forberede en forlænget weekend på sydsjælland i en hytte. Det bliver en ekskursion og en follow up af ruskurset og introdudagene.



#### PÆDAGOGIK

Problemet med upædagogiske lærere er også udbredt på geografi, og kan ikke løses hverken på et semesters eller et år. Det som er indført i år er, at projektvejlederne har været på et pædagogisk kursus med folk fra pædagogisk institut. Disse kurser vil foregå løbende gennem efterårssemestret, og det synes vi selvfølgelig er et godt og tiltrængt initiativ, men det burde være alle lærere, der har undervisning, som løbende tog kurser i pædagogik og formidling. Det ville være ønskeligt, og det ser vi frem til.

Morten og Steen, geografi

#### BRUG DIN INDFLYDELSE!

Endnu engang står styrelsesvalget for døren. Vær med til at sikre den fortsatte kamp

-mod nedskæringerne

-for en visionær uddannelsespolitik

-for bedre undervisning

-for bedre levevilkår til de studerende

Altså RUSK at sætte kryd på stemmesedlen OG at lægge den i postkassen!

Husk det nu:  
sæt dit X ved lista Q  
til styrelsesvalget



#### FARVEL TIL Q-BALLE

Jens Balslev, der har været redaktør på Q siden Q23, har fratrådt sin stilling - angiveligt for at være i etand til at hellige sig studierne på samfundsfag.

Med Q-Balle er en æra fordi i Q's historic. Det vil aldrig blive det samme uden ham! På Studenterrådet vil vi savne hans milde og følsomme latter, der som blid fuglesang en årlig forårsmorgen vederkvægede vore trætte ører.

ÆRET VÆRE HANS MINDE!

☆☆☆

#### GODDAG TIL BUTTE

Med Louise Buttenschøn har Q fået en redaktør, der besidder nogle af de samme kvalifikationer, som gjorde Q-Balle til en værdsat redaktør. Louise har - udover at have været studentertpolitisk aktiv i en årelang periode - den fremragende evne at være en svoren tilhænger af kiefantøl og FF-ere. En kvalitet, der ikke kan overvurderes i Q-sammenhæng, hvor opmærksomheden i de sene natteimer kræver en del oralt indtaget kemisk energi.

VELKOMMEN!



#### RÅDGIVNINGENS STRUKTUR

Q: Hvor mange henvendelser har I på årsbasis?

DM: Det er svært at svare præcist på, fordi der både er meget lange forløb over flere år og kortere forløb. De fleste er relativt lange, dvs. over et år. For øjeblikket er der 13 terapeuter og ca. 30 brugere, hvoraf de fleste er indivi-

Q: Foregår der en prioritering mellem brugerne efter behov?

DM: Som det er nu, har vi taget alle. De sidste fik valget mellem at vente lidt eller starte i gruppen med det samme. De valgte det sidste, og så kan man så diskutere, om det er godt nok, og om det også er det, de har mest brug for på det tidspunkt.

fra det traditionelle behandlerensystem?

DM: For det første er det arbejde, vi laver, på brugerens præmisser og ud fra brugerens behov. Vi manipulerer ikke. Vi aftaler med brugeren, hvad det er, vi gør, og hvor vi skal hen. Der er aldrig noget skjult, ihvertfald ikke i den udstrækning vi selv formår ikke at lade tingene gå bag om vores egen ryg. Vi laver fælles målsætning, der selvfølgelig kan forandres undervejs; der kan opstå nye problemstillinger ud af det, der sker undervejs. Løsningen af et problem kan godt give anledning til opståelse af nye problemer. Vi adskiller os også ved at vi f.eks. ikke skriver journaler, men kun skriver noter, der så fungerer som vores egne arbejdsnoter. De er også åbne og tilgængelige for brugeren.

Q: Kan det ikke give problemer, hvis en af terapeuterne falder fra, f.eks. pga. sygdom?

DM: Det kan det godt, den risiko vil der altid være, men vi arbejder ud fra samme grundlag og derudover vil den anden af terapeuterne være tilbagelagt. Brugeren kan så blive spurgt, om hun ønsker, at en ny skal gå ind eller man kan sige, man selv har et behov for, at få en kollega til at deltage. Hidtil har det ikke været noget problem.

#### HJÆLP TIL SELVHJÆLP

Q: Du nævnte en selvhjælpsgruppe, hvordan adskiller den sig fra støttegrupperne?



duelle forløb. Derudover er der to grupper; en støttegruppe og en selvhjælpsgruppe i huset. Den ene opstod i forhold til, at vi ikke længere kunne klare presset. I stedet for at lave ventelister eller afvise folk til ingenting, så valgte vi at lave en gruppe til problemafklaring og problemformulering, fordi mange kommer med nogle meget diffuse problemer.

Q: Nu er I jo også studerende, hvormeget tid bruger I om ugen på det her?

DM: Formelt bruger vi hver onsdag aften fra 18- ca. 23, men de fleste af os har også brugerforløb uden for det tidsrum.

#### ALTERNATIV - TRADITIONEL

Q: Hvordan adskiller I Jer

DM: Det er i princippet det samme som støttegruppen - udgangspunktet for at lave den har bare været forskellig. Det er hjælp til selv-hjælp som iøvrigt al terapi er. På længere sigt skulle de gerne kunne fungere selv - måske som en basisgruppe.



Q: Som alternativ rådgivning kræver I da, at brugerne ikke samtidig er i det traditionelle behandlingssystem?

DM: De fleste kommer til os fordi de har oplevet, at de ikke kunne få, hvad de havde brug for i det traditionelle system. Mange har været i behandling hos psykiatere eller hos psykolog, før de kommer til os. Vi siger ikke, at man ikke må søge hjælp andre steder, hvis man går hos os. Vi taler om, hvilken betydning det har, hvis det bliver et problem for brugeren må vi tage det op som et fælles problem.

Q: Hvis brugeren har et forbrug af f.eks. alkohol eller psykofarmaka - er det så en hindring for forløbet?

DM: Det har aldrig været et problem. Så længe det ikke

er et problem for brugeren er det det ikke for os.

#### PROBLEMER

Q: Kan du sige noget om, hvad det for en type henvendelser I får?

DM: Der er to hovedproblemstillinger som folk henvender sig med. Den ene er folk, som har problemer i forhold til deres studie og dropper ud, og det andet er isolationsproblemer. Tit hanger de sammen; isolation på studiet fører ofte til at folk dropper ud, og har man det skidt på sit studie fører det ofte til isolation.

Q: Kan man hæfte de traditionelle etiketter på bru-



gerne, f.eks. skizofreni eller psykose?

DM: Det kan man ikke sige. Vi benytter os ikke af det diagnostiske system på den måde. Mange af de brugere vi har, har nogle meget komplekse problemstillinger.

#### ØKONOMI - EN BY I RUSLAND

Q: Får I økonomisk tilskud nogen steder fra?

DM: Overhovedet ikke. Det kører udelukkende på frivillig basis. Det er et problem, fordi Regnbuen kun eksisterer så længe Studen-

terhuset eksisterer, i hvertfald i den form, den har nu. Ryger Studenterhuset må vi finde andre veje.

Q: I skal til at lave en høring om alternative rådgivninger?

DM: Regnbuens fælles mål perspektiv er rådgivningen og det er jo psykologi, men vi opfatter vores arbejde som en studenterpolitisk aktivitet og det betyder, at vi også laver en masse andre ting, bl. a. har vi været hovedkræfter bag at få Studenterhuset op at stå. Et af disse tiltag er, at vi laver en høring med de andre alternative rådgivninger i København ud fra et ønske om, at få samlet de kræfter, der ligger. Eksempelvis Kvinderådgivningen og Grevinde Danner m.fl. i forhold til, hvad vi har til fælles som bevægelse, hvad kan vi og hvor skal vi hen.

Q: Har I andre ideer eller initiativer på bedding?

DM: Vi vil gerne lave noget erfaringsopsamling, noget teori- og begrebsudvikling, men vi mangler kræfter og tid. Derudover vil vi også gerne forhandle om Regnbuen, så nogle af os er begyndt



at skrive artikler, men det går langsomt.

#### EN AFTEN I REGNBUEEN

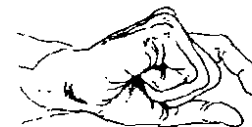
Q: Kan du fortælle, hvordan en aften i rådgivningen forløber?

DM: Vi mødes kl. 18 og går så i supervisionsgrupper, som er det forum, hvori problemer tages op. F.eks. hvis terapeuten synes, at hun er kørt fast sammen med brugeren eller hvis man er usikker på, hvordan et problem tackles. I det hele taget er det her, der for-



midles om, hvad der sker. På den måde kommer to terapeuter ikke til at stå alene i et forløb. Vi har ca. en times supervision pr. gang, hvilket er altfor lidt. Principielt kan brugeren komme og være med til supervisionen, men må ikke sige noget imens. Skulle der så være noget, tager vi det op, når vi bagefter går ind og snakker sammen. Det er et tilbud som kun har været benyttet en enkelt gang, men det giver en trykthed overfor brugeren at der er åbenhed. Brugeren kommer så ca. 19.30. Ca. 21.15 mødes vi i den store gruppe, hvor der er meddelelser og hvor vi beskri-

ver, hvad der er sket siden sidst. Derudover er der så forberedte oplæg fra gang til gang. En gang om måneden er der fælles super-



vision, hvor vi prøver at tage et problem op til diskussion. Derudover er der en gang om måneden udvidet supervision i de mindre grupper.

#### NYE KRÆFTER

Vi mangler folk, specielt fyre. Det kan være vanskeligt at danne de blandede makkerpar. Det behøver ikke nødvendigvis at være psykologistuderende, det kunne være alle, der syntes, de havde noget at bidrage med, i forhold til den forståelse vi arbejder ud fra. Derudover er det også et meget fint sted at være som faglig og social støttegruppe. Selvom det tager mange kræfter og meget energi er det et sted, hvor man også henter energi.

Q: Er der en sammenhæng mellem nedskæringer og isolationsproblematikken?

DM: Vi opfatter vores arbejde som studenterpolitik, fordi mange af de problemer, brugerne kommer med, i virkeligheden er fælles for os alle - det er bare forskelligt, hvordan vi tackler dem. Fremfor at gøre dem til individuelle problemer, ser vi dem som kol-

lektive problemstillinger, hvor den enkelte er faldet igennem.

#### LAPPELØSERE?

Q: Synes I ikke, det er et politisk problem, at I, ovenikøbet uden at få løn for det, optræder som systemets lappeløsere?

DM: Det har vi diskuteret meget. På den ene side er det et problem at være lappeløsere. Vi får f.eks. henvisninger fra lærere, studievejledere m.v., men det, der gør os anderledes er, at vi er en del af en større helhed, vi er en del af en bevægelse. Vi oplever, at det arbejde, vi laver, er bevægelsesarbejde. Det, vi så kan bidrage med, det er vores faglighed.

Q: Hvordan kan regnbuen være en politisk bevægelse, set i forhold til, at I faktisk hjælper folk til at tackle de bestående forhold på uddannelserne?

DM: Vi vil gerne ændre tingene. Derfor er det vigtigt for os, at vi er en del af studenterbevægelsen. Formålet med at have Regnbuen i Studenterhuset er bl. a. at give folk mulighed for at gå ind i nogle aktivitetsgrupper i huset. Det er et dialektisk forhold, regnbuen har til Studenterhuset - nogle af brugerne kan måske få løst nogle af isolationsproblemerne ved at indgå aktivt i husets arbejde. Regnbuen kunne ikke eksistere uafhængigt af det studentermiljø, den er opstået af.



## HOLBÆK UNGDOMS CENTER

Jernbanevej 29A  
4300 Holbæk  
Tlf. 03/43 55 25  
Giro 4 05 00 96

IS/LA

Holbæk, den 20. juni 1988.

aftagende, og især blandt unge, hvor der nu opstår en ny "kategori" indenfor diagnose-systemet, den såkaldte border-line.

Afsnittet på side 6 om terapiens mål synes jeg er helt fint.

Hvis artiklen skal i stort PN kunne den eventuelt deles op i 2, og man kunne slutte første afdeling på side 7 inden afsnit 3, kategorisering af terapisystemer .....

Jeg opfatter, at artiklen slutter på side 13, og side 14 med specielle problemfelter og diskussionspunkter er beregnet på foredrag/undervisningssituationer, i hvert fald er det ikke velegnet til at offentliggøres i artikelform - uden at det bliver skrevet om.

Jeg håber, at I skriver videre på den, og sender den til redaktionen engang efter sommerferien. De kommende 3 uger er sommerferie, og jeg kan træffes på tlf. 03 63 25 33 igen efter den 18.7.

Mange hilsner

*Ida*  
Ida

Kære Kalle.

Jeg har nu fået læst dit oplæg om terapi - et fællesproblem om afmagt.....

Jeg mener manchotten (de første 11 linier), det som i kalder social virksomhed, bør strømmes meget op og gøres klarere. F.eks. vil terapi også findes som virksomhed i en socialistisk kontekst.

Nederst på side 1 bruges Stolpegårdens gestalt-og gruppe-terapi som eksempel på valg af terapisystem. Dette må kunne udtrykkes mere præcist, eventuelt ved at se på at en specialisering indenfor et særligtproblematikområde, f.eks. neuroser, behandles ud fra erfaringer, teorier og ideologier om, hvordan man bedst støtter disse mennesker til at undgå, at deres handleevne læderes med hjælp af neurosen. Enten kan eksemplet udelades, eller det kan tydeliggøres, at terapiformen også er tilpasset det problemområde, der tidstypisk er mest fremtrædende.

På side 2 mangler der et henvisningstegn til, hvor i litteraturen, der er belæg for, at terapi virker bedre end ingen terapi. (10-12 linier nede).

Jeg synes også, at man herunder kunne komme ind på, at der i hovedtrækkene findes en støttende terapi eller en indsigtsgivende terapi, som vil blive anvendt forskelligt alt efter klientens aktuelle situation (det kan handle om alder, defokter f.eks. hjerneskader, psykoser e.s.v.).

På side 4 snakker i om Galebevægelsen, jeg mener den stammer fra 70-erne, og absolut hænger meget sammen med den politiske praksis, der blev udviklet dengang.

På side 5 i afsnittet nederst på siden om problemet ikke-individet, er det oplagt at indføje, at neuroserne er i

# VESTSJÆLLANDS AMTSKOMMUNE

Social- og sundhedsforvaltningen



Kalle Birik-Madsen  
Bragesgade 18, 1. th.  
2200 København N.

Dato: **3 JUNI 1988**

Referance:

V. A. journalnummer:

Sagsbehandler:

Ida Schiørring/rl.

Kære Kalle.

Tak for dit meget interessante papir om psykoterapi.

Desværre er det næsten dobbelt så langt som et indlæg normalt må være til PN. Søren jeg mener at det enten kan deles i to så der bliver to artikler i to fortløbende numre eller at det skrives om til én artikel, hvilket jeg nok tror at jeg er mest stemt for, idet der er flere ting jeg mener vil kunne udelades i det nuværende manuskript.

Det er også helt fint at I har tænkt Jer at følge det op med flere artikler, især fordi der lige for tiden sidder utrolig mange med en fornemmelse af at den klassiske psykoanalyse tiltager sig for stor en del af det terapeutiske billede.

Jeg vil senere returnere Jeres artikel med mine kommentarer, men har desværre ikke mulighed for at nå det i den kommende uge.

Med venlig hilsen

Ida Schiørring  
Cand. psych.



22. april 1987

2.

Lad aldrig noget andet menneske  
binde dig  
Ingen kan binde dig  
Kun din egen angst  
Tor at sige  
Ja eller  
Nej  
til hvad der sker  
Du er fri  
Dit liv er dit eget  
Din skæbne  
afgøres af dig selv  
og styrken af din angst  
Ingen kan i sidste ende  
beskuffe dig,  
så husk at vælge  
friheden  
selvom den gør ondt  
Mere ondt gør afhængigheden  
og indordningen,  
efter andres monstere,

T. K. Otten

normer  
og ønsker  
Lev som du vil leve  
der er ingen Gud  
til at domme dig,  
du er din egen dommer,  
din egen morals vægter  
Følg dit hjerte,  
din hestighed  
og din appetit på livet  
Du er alene med dit liv  
som alle andre er det  
Bring verden  
lev bekymningsløst  
Intet kan tæne dig  
udover din egen angst  
Husk det  
og tag hvad du vil have  
og lad andre om  
at tage ansvar for deres liv  
Det kan du alligevel ikke

Kære Regubuerådet.

Jeg har besluttet at holde op med at komme i Regubuen hvilket I jo nok har fundet tid af på næste tids punkt.

Regubuen blev ikke det <sup>daglige</sup> fristed for mig som jeg havde forventninger eller ambitioner om - tiden er i hvert fald ikke Regubuen for mig lige nu. Jeg kan ikke lægge de kræfter og den energi i at komme og deltage i arbejdet, som stedet er værd i mine øjne.

Men det var spændende den tid det varede!

Vi ses måske senere.....

Kærlig hilsen

Hanne

Handsup d. 14-88

Til Reuben

Kære alle

Jeg fik - trods at jeg er pæd. psyk. er! - lov til at være sammen med jer om onsdagen fra sep. sidste år i kraft af min praktiktid hos Fleming.

Selvom jeg kun har vist mig nogle få onsdage aftener på denne side af lytår - har jeg sammen med Luger haft 2 brugerforløb kørende; fortrinsvis om formiddagen - og aldrig om onsdagen!

Min "orlov" er ved at udløbe, og da jeg ikke har noget psykolog job i udsigt, betyder det, at jeg nu skal til at indgå i fagforbundsgruppen på min skole - for at have et skema fra studierets start.

Jeg bliver herfor nødt til at droppe de forløb, jeg er igang med - ved månedens udgang. (Det ene forløb er næsten afviklet!)

Det betyder mig at skulle stoppe nu, men samtidig køber forløbet så godt, at jeg godt kan forsvare det.

Jeg takker for samarbejdet med især Luger og de, jeg har været i supervisionsgruppe med.

Geld og lykkelige hilsener med og i Reuben-indlægget i dette nr. af Psykolognyt var helt fint!

Jeg håber at få tid til at kille ind senere.

Mange hilsener  
Birgit Brøn

E: 09:

April 89: arbeidsweekend

aan parkrispantaid

begrip i moelighen:

hvan dan a oed (at) waerheds  
arbejdshintrankeel i (Pg)

//

hvan dan skal det vare

(udviklings) perspektiv, dogme,  
utopier)

d

Institutioner:

pub med ad vi lever  
af økonomiindustri; ubla  
arbejdshintrankeel i (H) SH;

Gea allet udvæn  
handlingsplaner på  
legitimierung, men  
hvad på???

grundlag i de "etiske  
regler"; perspektiv: terapi  
en indtægt / utilrigtet

brudt

hvan dan skal de vare:

tætte kontakt til andre  
soc. bevægelser udvæn (SB),  
samt en stor parkentant  
udflydte via på ans.  
venstretag.

## FNST, ORGANISATOR

Vi var 10; mælkede uylsamt;  
hvor, klassebaggrund sam akse.;

proble: manglende <sup>og for høje krav til</sup> displacering af krav  
vares utilisitet, og at  
vi ikke kan eller kan want  
vel at sætte grænser for dem;  
Et mål må være at fast-  
holde projekter overhovedet,  
blanded andet at kunne afvige  
sig ud af Rg.

Shetland: at der ikke kan tales om et  
hierarki i had forstand, men  
mere akse, der kan skabe prior.  
eller områder der kan skide:

akse: ikke at kunne overvåge  
id afvige → hætte op  
↓  
↓ stø af

områder: ny / gammel; færdig / stød;  
arb. myk / arb. løst; hvor og klasse  
og allerede eksisterende samarbejds-  
møjlsamshedsforhold.

Det er områder, som potentielt

kan skide i tilfæld. En opgave  
er at finde strukturelle løsninger  
hvor og vejen.

Kompetence!

- at kunne stille sig selv ud
- perspektivnettet
- ikke at kunne hoi det  
alene.

Et par fællesmøder i april og  
maj, hvor vi er meget færdige;  
og hvor refereret af flere kan  
ste på samme måde. Så kommer  
massakerne på de kinesiske studen-  
ter; Internationale områder, og i  
stedet for et minimum stiller tyngre  
vi.

4  
juni 89

## Familieliv til debat:

- handlejde ind. psyk. tekstee

↓  
mod:

- frivilligt at skulle udlægges  
herfor, ~~da~~ der er bestemt  
teori  $\leftrightarrow$  en del af praksis-  
teoriundersøgelser, men der er et  
stort spring og arbejde for at  
have konkrete tekster i et  
tilfælde.

↓  
Nævnes ideen med en årsplan

Terapi til debat;  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Jantzen} \\ \text{Ole Pivik} \end{array} \right.$

$\rightarrow$  afklare  
Focus på OD's interpersonelle kompetencer,  
men a some nah.

## Optimering / evaluering af året:

- gik på konflikter med Danelle, Jesper  
og Åse; hvordan og hvordan så meget tid.
- husets udfordrede situationer
- hukelse af manglende huslededokumentation
- præget af fremme: medicinsk, samarbejdet med Godelev m.
- en ny oplevelse: det har været overkommeligt i vidjansforhold;  
præventivt at komme herind, men led af  
intagere sig. Oplever ikke et lille tryk  
med ...

- 5
- vjendet i ligen, at  
Ry-falke er meget lukkede.
  - disciplinen faldet; For et  
år tilbage (Hals) blev planer  
til uged. Der mere tingene u.

9-8-1989

- SH anerkendes officielt af  
Haarden; stemmes i Rg: mellem  
et par af buse landarbejdere.

↓  
Gang med projektmaleri  
↓  
maler om opstart af gruppe for  
ansvarlighed af lærernes.

↓  
Tema: Ansvarlighed - der starter med listen  
af lærerne (23.8.90)

↳ Prab. begyndelse:  
grov over i kvadrant hvor arbejdet  
på hvid. psyk. grundlag

liste over  
iden 23.8.90

(Lillian kommer tilbage)

↓  
Tema:  $\left. \begin{matrix} \text{at være flere} \\ \text{ansvarlighedsfulde} \\ \text{og / gammel} \end{matrix} \right\}$  i/h so nye der  
starter (Jette & Anne?)

↓  
duskmøder tager form:

- drømmelinsprojekt  
↳ nye linsebriller  
↓ (arbejdsprojekt)

27.9.90

Σ: — ① Basis i linsebrille og  
kategoriel gennemgang-  
ning / tilgang

se manis-  
kreative ↗  
hos Jann

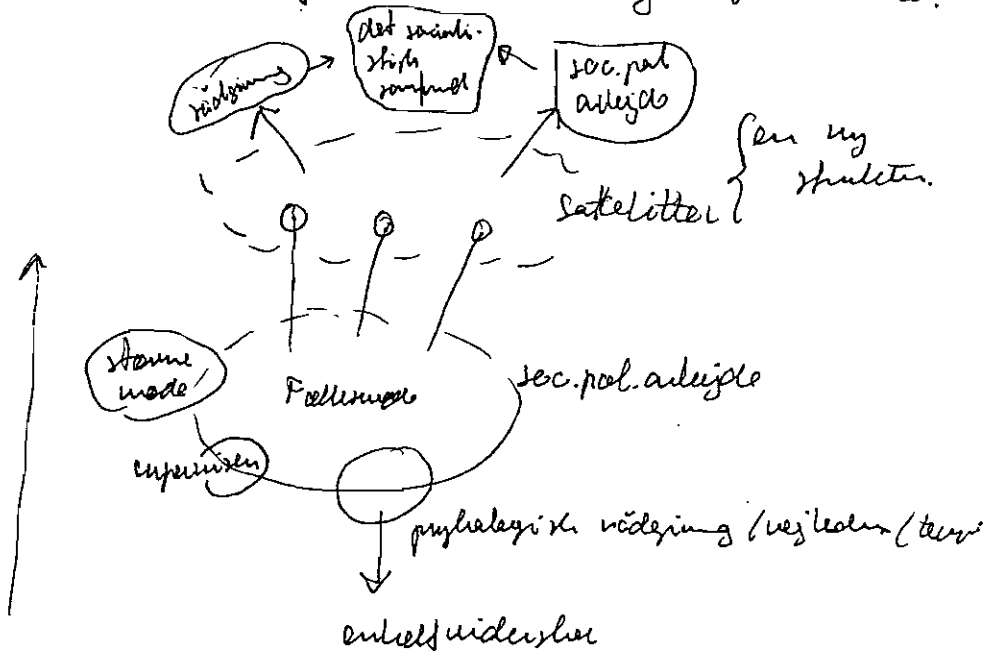
② Præliminært - teoretisk  
præsentation som arb. virksom-  
hed

③ supplerende / anden  
projekter på de mere  
generaliserende niveau  
er for rådgivningsarbejde  
se i/h Aalehus, mande-  
rådg., studentersociale fællessk.

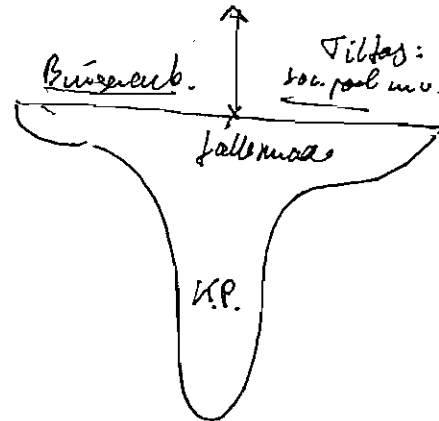
men  
hvorn  
hvorn  
nåpermission  
egenkvalifikation lignende?

3. 10. 89 - Fra eftermiddagsmødet "Projekt Kooperation" ifm. kursusref.

- en første billedlig bestemmelse:



Hierfter var der møder, hvor der snarhed meget bredt om alting. Det var dengang IPA? var på visit. men det var også der hvor "kirken" som eksempel blev til.



+ at vi skal have et fælles bud på et høje niveau, der kan fælles alle de ting vi gør. = lig med et ~~styg~~ sej. Og herefter var vi på weekend, hvor der blev taget fat på vores hver isens familiemæssige og sociale baggrund (ovt 89) + snak om samarbejds-beredtheder. 1 spec. fælles Rg / konference: modretning resp støttepar. Ingen løsning her



men årsprojektet indholdsud' gøres  
med fagligt staf fra Antalelung /  
kon 9, således at vi begge fælles  
kan arbejde med almenforskning (gæ-  
realisation ifm. knizepræparaterne).

—  
Det er også en tid med store for-  
andringer hele tiden:

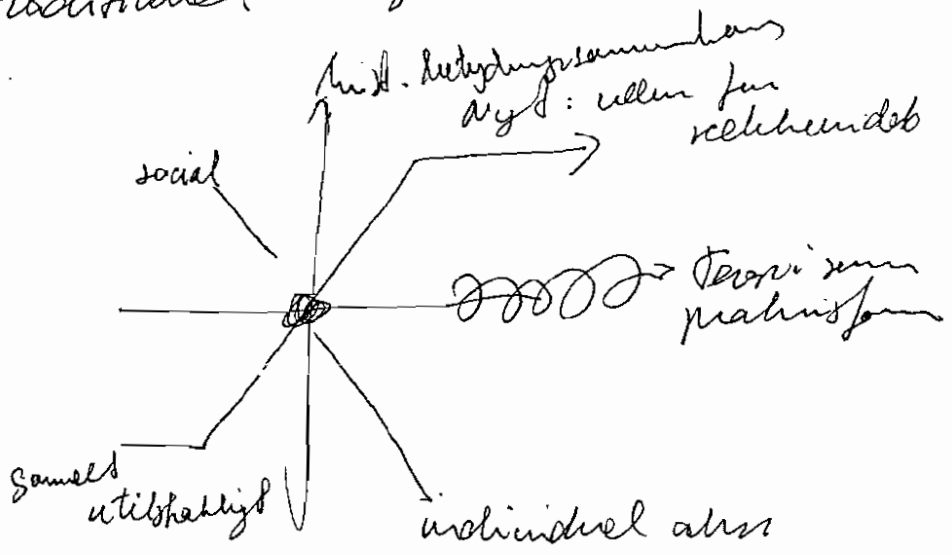
- unge- og tid bider-atspi-  
de knize (Drik).
- H. går ud af "Præ. afh.  
grupper" - og rejser sig om,  
hvad at gøre, når man  
er her ans uden knize.
- Mettelstid var Jentri
- Jette granid → anlæg
- Der var de utallige pro-  
jekter Eugen & Kalle ind-  
lem, fra "Pro. Koordination".

NOV 84

alt i alt betyder det,  
at det systematiske teoretiske  
arbejde bliver underprioriteret -  
så som Jørn & Jannikeren - og derfor  
disproportionat.

Det er her knizepræparering bliver  
til knizepræparering papi. af midt.  
og aktuel-empiriske kategorier fra  
Dahmens "Grundlæggelse".

↓  
 Heretter prøver vi at snakke om  
 ved i, hvad teori specificeret er -  
 vel fra at vi også har  
 brug for en sociologisk bestem-  
 mel, altså the bin part of  
 behandling som omvendt part =  
 Traditionel teori.

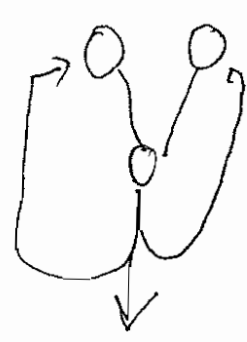


(level of paper human)

→

selve udvalgte kerne

29.11.89



prob. orientering  
~~højst~~  
~~prob. bestemt~~ prob. sol.  
~~prob.~~  
 prob. løsning  
 prob. bestemte handling

↓ quasi  
 De 5 dimensioner for  
 lærere: tid, rum og  
 betydninger

↓  
 Nyttel  
 ↓

17.1.1990:

0.10. (perp / form / udelteled  
 udvælgelse)

→ empirisk forskning

Hold fastere omkæmning mig  
med dine runde arme  
Hold fast mens dit hjerte  
endnu har blod og varme

Om tid så er vi skilt ad  
som børnene på hælken  
Om tid ~~der~~ er vi forsvundne  
som boblerne i bølken

- Emil Aarestrup

OKT. 90

# REGNBUEEN

- ONSDAGE I STUDENTERHUSET -

ca. 17<sup>00</sup> : MØDES  
- Kaffe- og thebrygning, Hf/mødtagelse, sladder

17<sup>15</sup> - 18<sup>15</sup> : SUPERVISION I GRUPPER

(BRUGERFORLØB)

20<sup>45</sup> : FÆLLESMØDE (Husk at komme med notisser)  
- meddelelser intern/ekstern med forberedelse  
- næste vicevært & referent & cafévægter  
- evaluering af afsluttede forløb  
- status omkr. sup.grupper og brugerforløb og store grupper  
- nye brugere/nye ressourcer  
- program de næste mange gange  
- Nye (Velkommen)

\* 21<sup>30</sup> - 21<sup>45</sup> : PAUSE

21<sup>45</sup> - 22<sup>00</sup> : AFTENENS TEMA

22<sup>45</sup> - 23<sup>00</sup> : (- aftenens digt)  
Kritik/selvkritik

\* STOREGRUPPE

# REGNBUEEN



1989  
Fardi

afholdt af  
ny d.  
24.10.90

- ONSDAGE I  
STUDENTERHUSET

~~17<sup>30</sup>~~ : MØDES.

I) 15-18<sup>15</sup> SUPERVISION GR.I  
17<sup>45</sup> - 18<sup>15</sup> :  
- Kaffe & the-brygning til aftenens brugerforløb; - oplysning af Hf. vagt, modtagelse fælles møde opgave m.v. sladder - Konstans spille. (KPS)  
19-21: Brugerarb. gr. I

II) 18<sup>15</sup> - 20<sup>15</sup> : BRUGER-ARBEJDE.

20<sup>15</sup> - 21<sup>15</sup> : SUPERVISION ;  
GR 1, GR 2,

- de enkelte forløb; rådgivningspar-samarbejde; supervision og gruppens fællesprojeckt.

~~21<sup>30</sup> - 21<sup>45</sup>~~ : PAUSE

21<sup>15</sup> - 22<sup>45</sup> : FÆLLESMØDE.

(21<sup>15</sup> - 21<sup>30</sup> : PAUSE)

- meddelelser intern/extern;  
- vicevært og næste referent;  
- evaluering af afsluttede forløb;  
- status omkring sup.grupper og brugerforløb; nye brugere  
- program de næste mange gange;  
- AFTENENS TEMA  
- AFTENENS DIGT

BRECHT-DIGT OM DET PSYKOFYSISKE PROBLEM.

"En lærer og en elev diskuterer filosofi.  
Læreren beder sin elev SiFu om at nævne filosofiens hovedproblem:

SiFu: Er tingen udenfor os, i sig selv også uden os, eller er tingen i os, og ikke uden os?

Læreren: Hvilken mening er rigtig?

SiFu: Problemet er aldrig blevet løst.

Læreren: Hvilken holdning har de fleste filosoffer?

SiFu: At tingen er i os, og ikke uden os.

Læreren: Hvorfor blev problemet aldrig løst?

SiFu: Den kongres der skulle afgøre problemet fandt sted på et kloster ved Den Gule Flods bred. Spørgsmålet der blev diskuteret var: Eksisterer Den Gule flod i virkeligheden eller kun i vores hoveder? Midt under kongressen begyndte der at løbe smeltevand ned fra bjergene. Den gule flod gik over sine bredder og skyllede klosteret og alle deltagerne væk i floden. Derfor blev bevist for, at tingen er i sig selv, udenfor os, også uden os - aldrig ført."

(Brecht i Haug, W.F.: Aktualisierung Brechts, Argument Sonderband 50, 1980, s.58.)

"Jeg har forsøgt at fortælle om en verden, som ikke findes for at den skulle findes."

(Inger Cristensen, "Det", 1969).

## Uddrag af en tekst af Alfred Lehmann, psykologiens grundlægger i Danmark.

"Endnu et forsøg af højst ejendommelig art må jeg ikke glemme at omtale. Hos amerikaneren, Dr. James Mc. Keen Cattell, hvis navn de kender fra studierne, sad vi en aften tre mand, en student Lange, finlænderen mag. Neiglick, som arbejdede sammen med mig, og endelig jeg. Cattell kom til at omtale nogle forsøg, som han havde gjort alene, nemlig over forskellige giftstoffers indflydelse på bevidstheden, og særlig fremhævede han plantegiften Haschisch, som højst mærkelig i sine virkninger. Det blev da aftalt, at vi tre, som ikke havde prøvet dette før, skulle komme til Cattell den næste aften og indtage en passende dosis; C. ville da forblive ædru og iagttage de objektive fænomener.

Som sagt så gjort. Jeg havde imidlertid også lyst til at være iagttager, og spiste derfor rigtig dygtig til aften, inden jeg gik hjemmefra. Dette skulle efter C's sigende gøre giftens virkninger langsommere og svagere, hvorfor han udtrykkelig havde frarådet at spise noget. Stoffet blev indtaget i form af piller, 9 stk pr mand, men med mit fortsat tro, så vidt muligt at være iagttager, eskamoterede jeg de 6 ned i vestelommen og spiste kun de tre. Kl. var da 6.30, og vi satte os derpå til at spille et i Amerika yndet kortspil, som C. lærte os. Kl. 8 erklærede de to andre, at nu var det dem umuligt at erindre en eneste smule af spillets regler; de havde glemt hvert ord, der var sagt dem. Jeg var fuldstændig normal. C. lod dem læse op af en bog; i begyndelsen lykkedes det; omtrent kl. 8.30 kunne de ikke mere kende bogstaverne. Alle disse læseforsøg foregik under en ustandselig latter, der naturligvis også smittede os ædru, men fra de to andres side var latteren rent sygelig. De erklærede, at hvert ord, der blev sagt, ja egentlig ethvert sanseindtryk ligefrem tvang dem til at le. Kl. 9 kunne de ikke mere tale rent, de stammede og midt i en sætning slap tråden; tillige begyndte de at delirere, talte om elektriske lys, farver på væggene, dyr, der løb om i stuen osv. Pulsen var normal, men stærk hjertebanken og det hvide i øjnene var rosenrødt. Så begyndte de at blive søvnige; L. sank hen i en fuldstændig døs, så at han ikke svarede på, hvad man sagde til ham, og et forsøg på at få ham til at gå omkring viste sig frugtesløs. N. var noget mere livlig, men bevægede sig yderst langsomt som om han havde blylodder på fødderne. Henad kl. 10 viste han stærke brækningssymptomer, men uden nogen opkastning. Så faldt han i søvn. Ligetil dette øjeblik havde jeg følt mig aldeles frisk, så at jeg kunne hjælpe C. med at nedskrive alle iagttagelser og understøtte N., da han blev syg. Men på slaget 10, lige som N. var faldet i søvn, blev der så underligt mørkt i stuen. Jeg ville gå hen for at se til lampen, men i det samme følte jeg, hvorledes alt blodet løb ned i benene, og det var mig næsten ikke muligt at løfte dem fra jorden. I løbet af 2 timer gennemgik jeg nu hele den subjektive række af de fænomener, hvis ydre virkninger jeg hidtil havde iagttaget. Da C. så mig stå stille på gulvet, sagde han: "Føler de noget" og disse ord forekom mig så komiske, at jeg brast i latter. Så var jeg idiot en halv times tid, lo af alt, og fandt hele verden grundkomisk. Så kom hallucinationsstadiet med farver og dyr og endelig "vollständige Ideenflucht". Det var det mærkeligste stadium. Det var umuligt at sige en sætning til ende, fordi man havde glemt begyndelsen, når man kom til midten. Og når jeg stoppede op, forekom det mig, som om jeg havde sagt noget i forgårs. Hele tidssansen var i uorden. Jeg kunne dog til dels tale, når jeg gjorde vold på mig selv og talte i korte sætninger, men det var aldeles nonsens, alt hvad jeg sagde, skøndt jeg syntes at tænke ganske klart. Og dertil kom i et kortere tidsrum dobbeltbevidsthed. I dette tidsrum kunne mit ene Jeg høre, at det andet vrøvlde aldeles forskrækkeligt, men det var for det fornuftige Jeg umuligt at tage ordet fra det andet. Den hele tilstand var dog langtfra ubehagelig. Tilmed var den ikke kontinuerlig. I enkelte øjeblikke sov jeg, så vågnede jeg og havde alle de beskrevne fornemmelser og så kom et ganske lyst moment, hvor jeg var næsten fuldstændig normal, kunne føle min puls, undersøge mine øjne, som var røde som de andres, og nedskrive alt, hvad jeg havde følt. Men det varede kun ganske kort, så faldt jeg igen hen i en døs. Disse perioder vekslede måske 30-40 gange i løbet af 2 timer. Kl. 12.45 var jeg fuldstændig fri for fornemmelser; de andre sov, men kunne med meget besvær vækkes og vi blev derefter fulgte til vores respektive bopæle af C.

Den næste dag havde vi ikke spor af tømmermand, kun stod hele verden for os i et fornøjeligt lys, så vi lo af alting. Men vi så ud, som om vi havde soldet i 8 nætter i træk uden at komme i seng.

Dette forsøg anser jeg for højst interessant, fordi man får indblik i, hvorledes bevidstheden hos idioter og forskellige grupper af sindssyge er beskaffen. Jeg vil anbefale det meget til alle, som ønsker at kende noget til "Geistesabnormitäten" af egen erfaring. Når stoffet ikke tages i for stor dosis, skal det ikke være farligt, men 9 piller er efter lægernes sigende næsten grænsen for, hvad et sundt menneske kan tåle. 3 piller 0,2 g turde efter min erfaring være tilstrækkelig til at opleve alt".

Rejsebrev fra 17. januar 1886, Leipzig.